

Протокол

№

гр. София, 14.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 14.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9879** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. С. К., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисията за енергийно и водно регулиране, редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД, [населено място], редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е насрочено след като с Определение № 6373 от 10.06.2026 г. по адм. дело № 5530/2026 г. на Върховния административен съд (ВАС) е обезсилено Определение № 5831 от 12.02.2026 г. по адм. дело № 9879/2025 г. на Административен съд – София-град (АССГ) и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия. Образувано е по жалба на С. К., чрез адв. Е. Х., срещу Решение № Ж-761/13.08.2025г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР).

Адв. Х. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката,

същата е в цялост. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства, представени и приети по настоящото дело при първоначалното му разглеждане.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Х. - Моля да уважите жалбата и да отмените процесния административен акт. Казусът попада в обхвата на хипотезата по чл. 22, ал. 1, т. 1 ЗЕ, чл. 142, ал.1, т. 1 от Наредба 3/2013 г. и административният орган дължи произнасяне по същество. Регулаторът дължи извършване на цялостна проверка със събиране на доказателства съобразно изискванията на чл. 144, ал. 1 от Наредбата. Моля да постановите акт в този смисъл. Претендирам разноски. Представям списък с доказателства за плащане.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата и да постановите акт, с което да оставите в сила процесното решение. Видно от административната преписка, административният орган е извършил проверка, отразено е в мотивите на акта, събрани са необходимите доказателства от ВиК оператора, както и от страните, и е установено, че имотът е извън урбанизирана територия, няма съоръжения за осъществяване на водоснабдяването, не са налице предпоставките по чл. 22 от Наредба 4/2004 г. Съображенията са описани в оспорения акт. Установено е, че за да бъде водоснабден имота, необходими са действия по изработка на ПУП и действия в обхвата на ЗУТ, извън правомощията на органа и затова преписката е прекратена. Претендирам разноски. Моля за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Не е налице правна и фактическа сложност по делото. По отношение на производството по частната жалбата - разноски в производство по допустимост не се дължат, поради което моля да не бъдат присъждани.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните в 7- дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

