

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11263** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от адв. С. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № 95-С-104-3/27.10.2020 г. на изпълнителния директор на [фирма].

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 36237/18.11.2020 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена със съпроводителното от ответника писмо от 18.11.2020 г.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отменените изцяло обжалваното решение издадено от директора на [фирма] като незаконосъобразно и необосновано и на основание чл. 173, ал. 3 АПК, вр. чл. 41, ал. 1 ЗДОИ да задължите ответника да издаде решение за предоставяне на поисканата информация по посочените от нас точки. Подробни съображения сме изложили в жалбата, които поддържа. Допълнително представям писмени бележки. Претендирам сторените по делото разноски, за което представям доказателства за извършено плащане.

ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, недоказана и необоснована и да оставите в сила процесното решение на главния изпълнителен директор на „Български пощи“ като законосъобразно, издадено от компетентен орган и при спазване на изискуемата от закона форма, и в съответствие със закона. В случая става въпрос за конкурентна дейност между търговски дружества и наличието на личен интерес от страна на жалбоподателя. Представям за сведение решение № 2508/25.04.2021 г. на АССГ, II отделение, 33 състав, като аналогично, между същите страни, и влязло в сила. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв. съгласно чл. 24 от Наредбата. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение, тъй като считам, че не са спазени изискванията на Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

АДВ. С. (реплика): Дали дейността е конкурентна и дали е налице фирмена тайна, подробно сме изложили съображения в писмените бележки. Подчертали сме нашето виждане, че не касае търговските взаимоотношения между [фирма] и третото лице. Моля да имате предвид и решението по адм. д. № 11688/2020 г., по описа на Административен съд - София-град, II отделение, 27 състав, по което е допуснато да бъдем снабдени с информация от КРС по останалата част от въпросите, които не касаят [фирма].

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: