

Протокол

№

гр. София, 30.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3565** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,52 часа се явиха:

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме делото да се разгледа по-рано от определения час.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Ф. трейд Л. Г. – редовно уведомен – се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториална дирекция Митница П. – редовно уведомен - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на съдебносчетоводна експертиза, депозирано на 22.04.2024 г., в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д.-К. – 57 год., неосъждан, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща

да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

АДВ. Г.: По отношение на последния от поставените въпроси – вещото лице е потвърдило, че покупната цена не надвишава с повече от 50% стандартната вносна стойност. С колко точно процента надвишава?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Увеличението е с 36 %.

ЮРК. К.: Установихте ли други документи, освен приложените по делото поръчка, оферта и договор?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Работила съм по документите по делото и не съм търсила други документи, не мога да кажа дали съществуват други документи.

СЪДЪТ: Както е формулиран въпрос № 4., за договорната вносна цена, за всички стоки ли се отнася разликата от 36 %?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отнася се конкретно за тази стока, на позиция 4 от МД – пресни домати тип кръгъл червен. Тези 36 % се отнасят само за тази стока.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 400,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. Г.: Представям доказателства под опис – превод на документи на чужд език по делото и опис на разноските, с доказателства за плащането им, с копия за колегата.

ЮРК. К.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание с молба от адв. Г. писмени доказателства по опис.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да отмените акта по съображенията, изложени в жалбата. Моля да ни присъдите разноски за производството. В настоящия случай липсва второто условие, посочено от СЕС за оспорване на декларираната стойност, а именно покупната цена да надвишава с повече от 50% стандартната вносна стойност, в случая 36 %. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да потвърдите решението на директора на Митница П. като правилно и законосъобразно. Моля да имате предвид че адвокатът на дружеството допуска грешка при интерпретация на текста от Регламента и съдебната практика на СЕС.

Подробни съображения ще изложя в писмени бележки в определен от съда срок.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в
10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: