

Протокол

№

гр. София, 22.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 22.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4806** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.10 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. С. Г. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ /НЕЛК/ - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - II състав на ТЕЛК към II МБАЛ-С. ЕАД - редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. "Г. П." - Б. – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ТП НА НОИ С.-ГРАД – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА РД "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" С.-ГРАД – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д-Р Б. М. С. – редовно призован, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д-Р Л. К. К. - редовно призован, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д-Р Р. А. И. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение на допуснатата тройна съдебно-медицинска експертиза.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещите лица:

Д-р Р. А. И. – 60 години, неосъждан, без дела и родство със страните;

Д-р Л. К. К. – 62 години, неосъждан, без дела и родство със страните;

Д-р Б. М. С. – 67 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещите лица за наказателната отговорност, която носят по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещите лица обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА Д-Р С., Д-Р К., Д-Р И. – Представили сме заключение в срок, което поддържа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам въпроси към вещите лица. Те ме прегледаха. Моля да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА тройната съдебно-медицинска експертиза. Да се изплати възнаграждение на всяко от вещите лица в размер на 200 лв., за което се издадоха 3 бр. РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА Справки-декларации от д-р Р. И., д-р Л. К. и д-р Б. С., в които всеки от тях е определил сумата от 292,50 лв. като възнаграждение за участието му в изготвянето на тройната СМЕ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Не възразявам.

СЪДЪТ като съобрази Справките-декларации от вещите лица д-р И., д-р К. и д-р С.

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещите лица във връзка с изготвената тройна съдебно-медицинска експертиза в размер на 292,50 лв. за всяко от тях.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да внесе по сметка на съда сумата от 92,50 лв. за всяко от вещите лица или общо 277,50 лв.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да бъде отменено обжалваното решение на НЕЛК, с което ми е призната 30 % трайна намалена трудоспособност и да ми бъде върнат предишния процент - 50 %. Искам да се отмени решението на НЕЛК. Моля в случай, че уважите жалбата, моля да ми присъдите направените по делото разноски за двете експертизи.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: