

Протокол

№

гр. София, 22.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 22.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10904** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., която заявява, че след промяната в наименованието от „БТК“ ЕАД на „ВИВАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД не са издавани нови пълномощни и вече дадените продължават своето действие.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: А. В. З. - редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно за преупълномощаване, което представя от адв. В., последната- с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ АД - редовно уведомена, представлява се от адв. Т., с пълномощно към писмения отговор-становище по жалбата.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника с негово съпроводително

писмо от 15.10.2025 г., постъпило в АССГ на 20.10.2025 г.

ДОКЛАДВА приложени към писмо от 30.10.2025г., постъпили в АССГ на 04.11.2025 г. протоколи от заседание на КЗЛД, изпратени в изпълнение указанията на съда, дадени с определението за насрочване на делото.

ДОКЛАДВА писмен отговор-становище от заинтересованата страна „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ АД чрез пълномощника адв. Т., с приложени към него доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор-становище от заинтересованата страна А. В. З..

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и докладваните в днешното съдебно заседание доказателства. Не възразявам същите да бъдат приети. Няма да соча и да представям нови доказателства.

АДВ. М.: Оспорвам така подадената жалба по съображенията изложени в становището. Не възразявам да се приемат докладваните в днешното съдебно заседание доказателства. Няма да соча и да представям други доказателства.

АДВ. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката. Моля да приемете доказателствата, които сме приложили към отговора. Моля да конституирате като заинтересована страна подизпълнителя на „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ АД, а именно „АЛЕГРЕ ЕВ“ ЕООД.

ЮРК. К.: Не възразявам срещу искането за конституиране на заинтересована страна.

АДВ. М.: Не възразявам.

Съдът намира, че искането за конституиране на заинтересована страна е неоснователно, тъй като страни в съдебното производство са лицата, които са били страни в административното производство по издаване на оспореното пред съда решение на КЗЛД. Посоченото дружество, видно от данните по преписката, не е било конституирано като заинтересована страна в това производство и не е взело участие в него.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за конституиране като заинтересована страна по делото на „АЛЕГРЕ ЕВ“ ЕООД.

На второ място, съдът намира, че следва да приеме всички докладвани в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

На трето място, при съобразяване със становищата на страните, че няма да сочат и представят други доказателства, както и с оглед на обстоятелството, че не се налага служебно събиране на такива за изясняване на спора от фактическа страна, съдът намери, че следва да приключи събирането на доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. К.: Моля да отмените процесното решение като неправилно и незаконосъобразно на основанията посочени в жалбата. Моля да върнете преписката на административния орган за ново произнасяне, с указания за ангажиране отговорността на обработващия личните данни. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. М.: Моля да се произнесете с решение, с което да оставите без уважение депозираната жалба и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Претендирам разноски, за което представям списък с доказателства за тяхното извършване.

АДВ. Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и оставите решението в

сила. В случай, че решението бъде отменено и върнете преписката за ново разглеждане, моля да дадете задължителни указания на КЗДЛ да конституира като страна в производството подизпълнителя на „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ АД, а именно „АЛЕГРЕ ЕВ“ ЕООД. Не претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Реплика ЮРК. К.: При условията на евентуалност, ако съдът отхвърли жалбата правя, възражение за прекомерност на заплатеното на адв. М. адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните срок за депозиране на писмени бележки по предмета на делото до 10.01.2026г.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: