

Протокол

№

гр. София, 29.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в
публично заседание на 29.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **7590** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Савови Златица“ ООД – редовно уведомен. Представява се от адв. В. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник отдел "Оперативни дейности" - П. в ЦУ на НАП - редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрк. Й. Й., с пълномощно от днес.

Контролиращата страна СГП – редовно уведомена, не се представлява.

Страните - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв.И. – Поддържам жалбата.

Юрк.Й. – Оспорвам жалбата.

Страните – Не възразяваме по разпределената доказателствена тежест. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.И. – Моля да уважите жалбата, така както е предявена. Претендираме деловодни разноски.

Юрк.Й. – Моля жалбата да бъде отхвърлена. Считам заповедта за ПАМ за законосъобразна към постановяването ѝ, независимо, че наказателното постановление въз основа на което е издаден ПАМ е платено. Претендираме разноски – юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв.И. /Д./ - Въпреки плащането на наказателното постановление ние имаме правен интерес по оспорване на ПАМ, с оглед възможността за издаване на последващо решение на административния орган при условията на повторност.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: