

РЕШЕНИЕ

№ 1018

гр. София, 17.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова

ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева

Мария Стоева

при участието на секретаря Мариана Велева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10775** по описа за **2022** година докладвано от съдия Ванина Колева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания

Образувано е по касационна жалба на „Рим карго“ ООД, със седалище и адрес на управление [населено място], против решение № 4107 от 02.11.2022 г., постановено по НАХД № 16748/2021 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 18-ти състав.

Решението е оспорено като постановено в нарушение на закона и при допуснато съществено нарушение на процесуалните правила – касационни основания по чл.348, ал1, т.1 и т.2 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК). В касационната жалба и в писмено становище дружеството излага доводи, че съдът не е обсъдил в решението направените възражения. Моли решението на районния съд да бъде отменено, както и потвърденото с него наказателно постановление. Претендира разности.

Ответникът по касация, член на Комисията за защита на потребителите, не изразява становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за правилност на обжалваното решението на СРС и счита, че следва да бъде оставено в сила. Прави възражение за прекометност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

Настоящият касационен състав, като прецени обжалваното решение с оглед заявените

основания за отмяна и служебно, съобразно разпоредбата на, ал. 2 на чл. 218 АПК, за да се произнесе, взе предвид следното:

С оспореното решение Софийски районен съд е потвърдил Наказателно постановление № ЗППР-00045 от 22.10.2021 г., издадено от К. Д. Р., член на КЗП, с което на дружеството-жалбоподател за нарушение, квалифицирано като такова на чл. 192а, ал. 1, т. 2 от ЗЗП, на основание чл. 230д от ЗЗП е наложена имуществена санкция в размер на 1000 лева.

С наказателното постановление е ангажирана административно-наказателната отговорност на "Рим карго" ООД, след като не е възстановил на потребител на електронния му магазин <https://www.mocho.bg/> сумата продукт върнат в законоустановения 14-дневен срок. След постъпила жалба в КЗП, с писмо изх. № Ц-03-1878/07.04.2021г. от търговеца е изискано да представи подробна информация и писмо становище в 7-дневен срок, което той не е сторил.

В оспореното решение съдът препраща към описаната в НП фактическа обстановка и към правните доводи на наказващия орган, които съдът споделя. При извършената цялостна включително и служебна проверка по реда на чл. 314 от НПК вр. чл. 84 от ЗАНН съдът не е установил основания за отмяна или изменение на НП, поради което го е потвърдил.

Касационната жалба е допустима, предвид обстоятелствата, че е подадена от активно легитимирано лице в законоустановения 14-дневен срок от съобщаването на обжалваното съдебно решение. Разгледана по същество - е основателна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че обжалваното решение е валидно, допустимо и правилно. Постановено е по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Настоящият касационен състав намира за правилни и законосъобразни изложените мотиви в оспореното решение, поради което намира, че не следва да ги повтаря. Правилен е изводът на районния съд, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи.

Възражението на касатора за допуснати съществени процесуални нарушения при постановяване на оспорения съдебен акт са неоснователни. Съдът правилно, въз основа на събраните доказателства е приел за установена описаната в НП фактическа обстановка. Правилно са споделени и правните доводи на наказващия орган.

В чл. 192а, ал.1, т.2 от Закона за защита на потребителите е предвидено, че длъжностните лица от Комисията за защита на потребителите имат право да разпоредят на всяко лице да предостави сведения за нарушения на този закон, които са му известни.

На това право стои насрещното задължение на тези лица да предоставят исканите сведения за нарушение на ЗЗП, което касаторът не е изпълнил.

Не са налице допуснато съществено нарушение на процесуалните правила. Съдът не е бил длъжен да разпитва актосъставителя, доколкото не е било необходимо за разкриване на обективната истина, а нарушението е установено от приобщените писмени доказателства.

Противно на твърденията в жалбата, в обжалваното решение, макар и лаконично,

съдът достатъчно съдържателно и аргументирано е обсъдил конкретните възражения на дружеството. Правилни са и изводите му относно редовността на връчването на счетоводител на вписания в ТРРЮЛНЦ адрес на управление.

По изложените съображения, не са налице основания за отмяна на обжалваното решение и същото като законосъобразно и правилно следва да бъде оставено в сила.

Ответникът по касация не претендира разности, поради което такива не следва да се присъждат в настоящето производство.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал.2, предл първо и второ АПК, вр. С чл. 63 ал. 1 от ЗАНН, Административен съд София- град, X. касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 4107 от 02.11.2022г., постановено по НАХД № 16748/2021г. по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 18-ти състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: