

Протокол

№

гр. София, 11.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **75** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене в 15.00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ С. Т. Ж. - редовно призован, не изпраща представител.

СЪДЪТ констатира, че по делото е постъпила молба от адв. Ж. да се даде ход на делото и да се допусне ССЧЕ с конкретни задачи, както и да се задължи ответникът да предостави справка за конкретни вносове под определени тарифни номера.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА Б. - АМ - редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е молба от юрк. Г. П. от 07.03.2022г., с която същата заявява невъзможност да се яви в съдебно заседание и оспорва подадената жалба, както и искането за допускане на ССЧЕ доколкото такава е била изслушана в административното производство.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

СЪДЪТ намира, че няма процесуална пречка да приеме преписката, както и да допусне поисканата ССЧЕ от адв. Ж. с поставените задачи в молба от 09.03.22г.

Възражението на ответника, че такава експертиза е правена в административното производство не възпрепятства уважаването на доказателственото искане на жалбоподателя. В действителност събраните редовно доказателства в административното производство по силата на чл. 171, ал.1 АПК се ползват и в съдебното производство, но видно от ал. 2 съдът може да събира и нови доказателства било по искане на страните, било служебно. В тази връзка доказателственото искане е относимо поради, което следва да се допусне. Относно второто искане на адв. Ж. ответникът не е изразил становище, тъй като същото е ново поради, което ще му се даде възможност да изрази становище по молбата от 09.03.22г. за задължаването му да представи справка за вносовете на стоки с определените в молбата тарифни номера. Водим от горното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА преписката.

ДОПУСКА ССЧЕ по задачите поставени с молбата от 09.03.22г. на адв. Ж..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 350лв. вносим в тридневен срок от получаване на съобщението от жалбоподателя.

Вещото лице ще бъде определено след представяне на доказателства за внесен депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по второто доказателствено искане направено с молбата от 09.03.2022г., а именно за задължаването му да представи справка за вноса на стоки по визираните тарифни номера. Да му се изпрати препис от молбата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.04.2022г. от 13.20ч., за която дата и час страните уведомени при условията на чл. 138, ал.2 АПК.

Да се изпрати съобщение на жалбоподателя за депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.05часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: