

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2256

гр. София, 15.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **11656** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се води по жалба на "Дамил" ООД-С., обективирана в уточняваща Искова молба вх.№ 39473/03.11.22г по д.№ 7839/22г, с искане да се прогласи за нищожна т.3 от Заповед № РД-09-50-600/27.06.12г на Гл.Архитект на СО, в частта относно собствения УПИ III-1584,кв.9, м.Д., район И.-СО. Доводите за нищожност са изложени в уточняваща жалба вх.№ 6114/14.02.23г по настоящото дело - липса на компетентност на издателя.

С молба от 31.01.23г ответникът представя преписката по издаване на Заповед № РД-09-50-600/27.06.12г на Гл.Архитект на СО, но не изпълнява останалите указания на Съда по Разпореждане № 197/23г и повторно с Разпореждане № 955/23г. С молба от 27.02.23г ответникът само уведомява Съда, че няма данни кога Заповедта е влязла в сила. Това е пречка да се прецени допустимостта на жалбата съгл. чл. 177 ал.3 от АПК, а именно- дали заповедта като цяло или респ. т.3 от нея, или респ. частта от т.3, касаеща процесното УПИ, вече е била обжалвана пред съд /като незаконосъобразна или като нищожна, без значение от кого/.

Съдът е давал многократно указание на ответника да предостави тези данни, вкл. с последното указание от 28.02.23г/срокът за изпълнението му изтекъл на 06.03.23г-неизпълнено/ е предупреден за налагане на глоба.

Водим от горното Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ЗА ПОСЛЕДЕН ПЪТ УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА - в 7мо дневен срок от съобщението да посочи - дали заповедта като цяло или респ. т.3 от нея, или респ. частта от т.3, касаеща процесното УПИ, вече е била обжалвана пред съд /като незаконосъобразна

или като нищожна, без значение от кого/.

В същия срок да представи Заповед № РД-15-60-54/11.11.05г на Кмета на СО/също многократно изискана и непредставена до момента/.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ В СРОК- жалбата ще се приеме за допустима по чл.177 ал.3 от АПК и делото ще се насрочи за разглеждане в открито заседание.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните.

съдия: