О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 26863

гр. София, 03.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 37 състав,** в закрито заседание на 03.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **4705** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административнопроцесуален кодекс (АПК), във вр. чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди.

Образувано е по повод определение № 14939/30.04.2025 г. по адм. д. № 4229/2025 г. по описа на АССГ, с което е отделен за разглеждане предявеният иск от Т. М. Б. срещу Национална здравноосигурителна каса, с който се иска осъждане на ответника да заплати сумата в размер на 7 669,38 евро (равностойност на 15 000 лева), представляваща неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразно Решение № РД-Е-112-30/06.03.2023 г. на управителя на НЗОК, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 06.03.2023 г. до окончателното изплащане.

С определение № 18235/29.05.2025 г., постановено по делото, е спряно основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, вр. чл. 144 АПК производството по настоящото дело до приключване на производството по адм. д. № 4229/2025 г. по описа на АССГ, имащо за предмет съдебен контрол на Решение № РД-Е-112-30/06.03.2023 г. на управителя на НЗОК.

Извършена е служебна справка в деловодната система, от която се установява за постановено решение № 37199/11.11.2025 г. по адм. д. № 4229/2025 г. по описа на АССГ, с което отменено Решение № РД-Е-112-30/06.03.2023 г. на управителя на НЗОК, който съдебен акт влязъл в сила на 25.06.2026 г.

В случая е отпаднала предпоставката по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, поради което производството следва да се възобнови.

Констатира се, че исковата молба е нередовна, тъй като не е отразен период, за който се претендира обезщетението за неимуществени вреди. Също така не е заплатена държавна такса в размер на 5,11 евро, дължима съгласно чл. 2а, т. 1 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. Констатира се още, че не е представено пълномощно, от което да е видна представителната власт на адвокат М. П., която е подписала исковата молба.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. д. № 4705 по описа за 2025г. на Административен съд София - град.
УКАЗВА на Т. М. Б. в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да внесе държавна такса в размер на 5,11 евро, в който срок да се предоставят доказателства за заплащането.
УКАЗВА на Т. М. Б. в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да посочи период, за който се претендира обезщетението за неимуществени вреди.
УКАЗВА на Т. М. Б. в 7 – дневен срок от получаването на съобщението да представи пълномощно, от което е видна представителната власт на адвокат М. П. за извършване на процесуални действия от името и за сметка на ищеца.
УКАЗВА на Т. М. Б., че ако не изпълни указанията, подадената искова молба ще се върне, а производството ще се прекрати.

Съдия: