

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12012

гр. София, 16.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 16.07.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Йорданова
Димитър Петров

като разгледа дело номер **1423** по описа за **2024** година докладвано от съдия Маргарита Йорданова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на Агенция „Пътна инфраструктура“ срещу Решение № 5880/18.12.2023 г., постановено по нахд № 10110/2023 г. по описа на СРС, НО, 137 състав, с което е отменен Електронен фиш за налагане на имуществена санкция за нарушение, установено от електронна система за събиране на пътни такси по чл.10, ал.1 от Закона за пътищата (ЗП) № [ЕГН]/27.05.2021 г., издаден от Агенция „Пътна инфраструктура“, с който на „ПИМК“ ООД е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 2 500 лв. за нарушение по чл. 102, ал.2 от Закона за движение по пътищата /ЗДвП/.

Делото е разгледано в открито съдебно заседание, като с протоколно определение от 08.03.2024 г. е даден ход на устните състезания.

Административен съд София-град, V касационен състав, след като разгледа събраните по делото доказателства, както и доводите на страните в производството приема, че са налице предпоставките за спиране на настоящото производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК по следните съображения:

Пред СЕС на 07.02.2023 г. е образувано дело С-61/23г. по преюдициално запитване от 31.01.23г. по КНАХД № 997/22 г. на Административен съд - Хасково относно чл.9а от Директива 1999/62/ЕО във вр. с чл.10, ал.1 от ЗП, като ответник по делото е именно АПИ. Съгласно практиката на ВАС /определение № 9205/03.10.23 г. по адм. д. № 9029/23г. на ВАС, VII о./, образуваното пред СЕС дело С-61/23г. е преюдициално по спорове като настоящия /относно чл.10, ал.1 и чл. 10б, ал. 5 от ЗП/.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за

правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и учреждения в Република България.

Поставеният въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административнонаказателна отговорност при заплащане на т.нар. „компенсаторна такса“.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София - град, V касационен състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколно определение, постановено в открито съдебно заседание на 08.03.2024 г., с което е даден ход на делото по същество.

СПИРА производството по КНАХД № 1423/2024 г. по описа на Административен съд София – град, V касационен състав до произнасяне на СЕС по дело № С-61/2023г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7- дневен срок от съобщаването.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1.

2.