

Протокол

№

гр. София, 27.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 27.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **12292** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на дирекция ОДОП-С. – уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Адв. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.05.22 г. становище от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили на 25.05.22 г. писмени документи от ответника.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 07.07.22 г., заключение по допуснатата ССЧЕ.

ДОКЛАДВА постъпило в срок, на 18.08.22 г., заключение по допуснатата СТЕ.

В залата се явява процесуален представител на ответника, юрк. П., която представя пълномощно.

Адв. И. – Да се приемат представените от ответника доказателства.

Юрк. П. – Да се приемат представените от жалбоподателя доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя писмени доказателства, както и представените от ответника с молби от 12.05.22 г. и от 25.05.22 г. писмени доказателства.

Съдът пристъпва към разпит на вещото лице, изготвило ССЧЕ. Снема самоличността му:

М. Р. Н.-Г. – 51 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. И. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. П. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 620 лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе сумата от 220 лв. в 7-дневен срок от днес.

Съдът пристъпва към разпит на вещото лице, изготвило СТЕ. Снема самоличността му:

Т. Ц. Б. – 69 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи на основание чл.291 НК. Обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. И. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. П. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 250 лв., за което се издаде РКО.

Адв. И. – Водя допуснатия свидетел.

Съдът пристъпва към разпит на допуснатия свидетел. Снема самоличност на

свидетеля:

Д. Д. П. – ЕГН [ЕГН], българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи на основание чл. 290 НК. Обеща да говори истината.

Свидетелят – [фирма] е моя лична фирма, управител съм от 2016 г., по която дейността беше спряна. След това започнах с [фирма]. Работя като пълномощник на фирмата. Рекламна и издателска дейност извършвах двете фирми. Занимавам се с предпечат и проектиране на рекламни материали, което е и моята професия. По образование съм филолог, но съм работила в С. прес, където за първи път в България бяха внедрени издателски системи. Обучени сме за работа с тях. Ходили сме на допълнителни специализации в чужбина. След всеки курс сме полагали изпит за определяне на нивото. Позната ми е фирмата [фирма]. Работим с тях от създаването на [фирма]. Имаше много обща дейност. Те даваха идеите, ние ги реализирахме. Извършвахме предпечат, което е техническата работа. Аз извършвах дейностите по предпечатта. За да бъде отпечатано някакво издание първо трябва да мине на предпечат. Това означава в компютърната система да бъдат създадени т.нар. макети – текст, графика, изображение, таблици, и това да бъде експортнато за печат. При започване на печата е хубаво да присъства човека, изготвил предпечатта, за да се види дали излиза по същия начин. Понякога това съм правила аз. Материалите предавахме на „Тем дизайн“ на флашка или допълнителна памет, тъй като самия продукт е тяхна интелектуална собственост.

Адв. И. – Нямам повече въпроси.

Юрк. П. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. – Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло РА. Подробни съображения сме изложили в конкретизацията на жалбата. моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък.

Юрк. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да оставите в сила РА по мотивите, изложени в него. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът дава 14-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: