

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25610

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **9908** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по допълнение към искова молба, подадена от Г. В. К., находящ се в Затвора С., по адм.д. № 2243/2024 г. по описа на АССГ, XVII- Касационен състав.

С разпореждане от 08.10.2024 г. на съдията-докладчик по адм.д. № 2243/2024 г. по описа на АССГ, XVII- Касационен състав, допълнението към исковата молба е докладвано за образуване на отделно, самостоятелно, производство.

Твърди се в исковата молба на Г. В. К., че на 01.10.2024 г. е бил преместен от килия № 6, 1-ва група, на Затвора С., в килия № 11 с цел извършване на личен обиск, който бил осъществен в унизителни условия - чрез събличането му гол и полагането му на желязна решетка на легло, при отворен прозорец, което било заснето с камера в присъствието на четирима надзиратели и на лекаря на затвора г-н М. Т.. Това третиране му причинило стрес, физически и душевни болки. Състоянието на килия № 11 не отговаряло на изискванията - от тавана течала вода и падала мазилка. Било студено, мръсно, прах и мръсотия. На следващия ден ищецът започнал да кашля, при положение, че боледува от астма.

С разпореждане от 16.10.2024 г. производството по делото е оставено без движение.

С разпореждане от 14.11.2024 г. на ищеца са изпратени служебни преписи от писмен отговор от 06.11.2024 г. на началника на Затвора С., ведно с приложен към него протокол за претърсване и обиск от 01.10.2024 г. са становище.

Постъпило е писмено заявление от ищеца К. от 28.11.2024 г., в което са формулирани следните искания:

1. Да се изпрати препис от първоначалната ИМ,
2. Да се удължи срокът за отговор,
3. Да му се предосави правна помощ.

Посочен е период на увреждане от 03.08.2023 г. до 06.11.2024 г., когато отново бил върнат в килия № 6.

Съдът намира, че първите две искания следва да бъдат уважени.

На този етап от развитие на производството не следва да се уважава искането на ищеца за предоставяне на правна помощ. Съгласно чл.127, ал.1, т.4 от ГПК исковата молба следва да съдържа изложение единствено на фактически обстоятелства, които са известни единствено на ищеца. Няма законово изискване исковата молба да съдържа правни квалификации, които са приоритет за съда и за каквито евентуално може да бъде предоставена правна помощ.

На следващо място, съдът намира исковата молба за нередовна на основание чл.128, т.2 от ГПК - липсва приложен документ за внесена държавна такса.

Водим от горното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

СЛУЖЕБЕН ПРЕПИС от първоначалната искова молба, находяща се на л.4 от делото, да се изпрати на ищеца Г. В. К..

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ НА ИЩЕЦА Г. В. К., находящ се в Затвора С., в 14-дневен срок от съобщението, с писмена молба с препис за ответника да отстрани следните нередовности на исковата молба:

1. Поддържа ли претенция по чл.276, ал.1, т.1 от ЗИНЗС да бъде настанен от килия № 11 в килия № 6 на затвора [населено място];
2. Ако е предявил искова претенция за обезщетение в размер на 10 000 000 евро, което следва да се разгледа по реда на чл.284-285 от ЗИНЗС, да конкретизира период на исковата претенция с точна начална и крайна дати, да опише детайлно условията на изтърпяване на наказанието "лишаване от свобода", за които твърди, че са в нарушение на чл.3 от ЗИНЗС, като посочи легитимен ответник, какъвто би бил ГДИН;
3. Ако претендира вреди от едно единствено събитие от 01.10.2024 г., което може да бъде обект на самостоятелна искова претенция по чл.3 от ЗИНЗС - незаконосъобразно извърше личен обиск, следва изрично да посочи това в уточнителната си молба.
4. Да представи доказателства за внесена по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10.00 (десет) лв.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: