

Протокол

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **8978** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. П. - редовно и своевременно призован чрез адв. В. С. – АК – [населено място], се явява лично и с АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА Държавен фонд „Земеделие“ (ДФЗ) – редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

От същия е постъпила молба с вх. № 42508 от дата 27.11.2023 г. на АССГ, с която се прави искане по настоящото производство да бъде присъединено адм. дело № 8827/2021 г., на 46-и състав, АССГ, изразява се становище по същество, прави се възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Постъпила е и следваща молба от ответника с вх. № 44661 от дата 12.12.2023 г. на АССГ, с която се моли да се даде ход на делото, изразява се становище по основателността на жалбата, като се иска същата да бъде отхвърлена като неоснователна и в зависимост от изхода на делото отново се прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К. – редовно призована, се явява лично.

По делото е постъпило заключение по назначената съдебно техническа експертиза (СТЕ) в срока, предвиден в чл. 199 ГПК.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената СТЕ.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания на този етап.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Придържам се към адвокатата ми.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СНЕМА самоличността на вещото лице: С. Б. К., на 67 години, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът разяснява на вещото лице наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

АДВ. С.: Аз се свързах с вещото лице и помолих експертизата да ми бъде изпратена по имейл, така че съм запозната.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ копие от изготвената експертиза на жалбоподателя.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. С. вещото лице отговори така: Няма документи, приложени в отделен класьор. Станала е техническа грешка, за което се извинявам. Моля текстът да бъде заличен.

Значи, на 1-ва страница, в предпоследния абзац, където е написано кампания 2020 е техническа грешка, тъй като става въпрос за кампания 2018.

Намалението за финансова дисциплина не ми е във въпросите. Просто ще обясня на съда, като мисля че трябва да се изчисти въпросът, а точно как се формира и какво се прави, е предмет на счетоводна експертиза, тъй като аз съм инженер, не съм

счетоводител, но за всички кандидати се слага такова намаление, което след това се уравнива с последващи плащания. Значи, това се удържат едни пари, които не знам точно с каква цел, но това се удържа. Не е само по тази мярка, а по всички мерки го правят.

Съгласно чл. 29 и чл. 32 от Наредбата заявителите подават декларация, придружена с фактури, а вече мисля че е юридически въпрос кое има тежест. Това не е от моята компетентност. Това, което аз съм установила е, че жалбоподателят е допуснал техническа грешка при подаване на декларацията, като вместо килограмите е записал левове.

АДВ. С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Придържам се към адвоката ми.

Съдът приключи разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 400.00 (четиристотин) лева, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО. (Издаде се.)

АДВ. С.: Нямаме други доказателствени искания. По отношение на искането на ответника за прилагане на адм. дело № 8827/2021 г., на 46-и състав, АССГ, оставям на преценката на съда, тъй като мисля че съдът служебно е запознат. Аз в жалбата също съм изложила такова искане, така че оставям на съдебна преценка дали да бъде приложено.

СЪДЪТ НАМИРА, че по делото е събран нужният обем доказателства за изясняване на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направеното искане за присъединяване на адм. дело № 8827/2021 г., на 46-и състав, АССГ към настоящото производство.

Счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: От името на доверителя ми моля да бъде уважена представената пред Вас жалба, ведно с правните последици от това.

Предвид фактическата и правна сложност на делото, моля, да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки, в които подробно да изложи аргументи за защита.

Представям на съда списък на разноските и доказателство за извършени транспортни

разходи, като по отношение на всички останали изброени разноси документи се съдържат в делото.

По отношение на претенцията за заплащане на юрисконсултско възнаграждение, в случай на уважаване и на отхвърляне на жалбата ни, моля същите да бъдат в минимален размер.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Присъединявам се към адвоката ми.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя, на основание чл. 149, ал. 3 ГПК, 7-дневен срок за депозиране на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: