

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 14.05.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2622** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], нередовно призован, се представлява от адвокат Т.,  
редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно и  
своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с  
пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в  
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да допусне  
встъпване в производството на СГП и

**О П Р Е Д Е Л И:**

На основание чл. 159, ал. 1 ДОПК допуска встъпване в производството на СГП,  
представявана от прокурор Милен Ютеров.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото. Не възразявам срещу нередовната  
процедура. Моля жалбоподателят да бъде призоваван вече на моя съдебен адрес.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Т. – Поддържам жалбата. Моля да приемете представените към нея

писмени доказателства. Представям молба за назначаване на ССЕ и СТЕ. Моля жалбоподателят да бъде призован вече на моя служебен адрес.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам жалбата. Поддържам мотивите, изложени в решението на кмета. Да се приеме административната преписка. Нямам възражения по искането за назначаване на експертизи.

ПРОКУРОР Ю. – Да се приемат писмените доказателства по делото. Не възразявам досежно направените доказателствени искания от жалбоподателя. Да се уважат.

АДВОКАТ Т. – След като съдът ми представи и ми показа, че по делото има и втора жалба, която е постъпила по-късно в съда, която жалба е срещу същия ревизионен акт, моля втората жалба да бъде оставена без разглеждане и производството по делото в тази част да бъде оставено без разглеждане.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Съгласна съм със становището на колежата.

ПРОКУРОР Ю. – Съгласен съм.

СЪДЪТ намира, че по делото след образуването му е постъпила още една жалба в АССГ, която жалба с оглед обстоятелството, че изхожда от същото лице срещу същия ревизионен акт и е със същите мотиви и предвид изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателя, настоящият съдебен състав намира, че производството по тази втора жалба следва да бъде прекратено.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ втората жалба на [фирма], депозирана в АССГ на 22.02.2019 г. срещу Ревизионен акт рег. № СФР18-РД77-88 от 06.11.2018 г. на Директор на Дирекция „Ревизии и събиране на вземания“ към Столична община, потвърден с Решение № СОД19-РД28-4 от 25.01.2019 г. на Кмет на Столична община. ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 2622/2019 г. в тази му част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ОБЖАЛВАНЕ с частна жалба в 7-дневен срок от днес пред ВАС.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 08.03.2019 г., 1 бр. папки-приложения и приложените към молба от 24.04.2019 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането за назначаване на две съдебни експертизи по принцип за основателно, но задачите на същите следва да бъдат разширени и поставени от съда, с оглед на което ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по искането за назначаване на две съдебни експертизи.

Всички съобщение и книжа до жалбоподателя да се връчват на адреса на адвокат Т..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес да формулират доказателствени искания.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 24.09.2019 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: