

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов  
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на  
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **1433** по описа за **2024**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:53 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован,  
не се явява, представлява се от юрк. М. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – БКС ХРИСТО НАНЕВ ЕООД, редовно призован, адв. Г., с  
пълномощни по делото.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба на Главен архитект на Столична община срещу  
Решение 4552/12.10.2023г., постановено по НАХД 8217/2023 г. на СРС.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника „БКС ХРИСТО НАНЕВ“  
ЕООД.

ЮРК. В.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. Г.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Представям като

доказателство и моля да приемете Решение на АССГ, влязло в сила. Става въпрос за друго наказателно постановление съставено спрямо друго лице за абсолютно същото нарушение на същото място, на същата дата. Представям настоящото решение като доказателство с оглед това, че ще направя възражение, че вече е налице санкция по отношение на извършеното нарушение и настоящото дело се явява второ по ред по отношение на друго лице.

Представям го предвид забраната второ лице от тази гледна точна представям решението.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания. Дотолкова, доколкото съдът е запознат със съдебната практика и това решение има само и единствено информативен характер, предоставям на преценката на съда.

ЮРК. В.: Оставям на преценката на съда.

Съдът намира, че следва да приеме за сведение, а не като доказателство по делото Решение № 1569 от 11.03.2024г., постановено по касационно дело №12122/2023 г. на АССГ, като ПРИЛАГА същото към кориците на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. В.: Моля да отмените решението, което е постановено от СРС, като потвърдите издаденото от Главния архитект наказателно постановление. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки и претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Г.: Моля да потвърдите обжалваното пред Вас решение на въззивния съд. Издадено е наказателно постановление за неправомерно изсичане на конкретен брой дървета. За същото изсичане спрямо друго дружество е наложена имуществена санкция, която е влязла в сила. Това съвсем вън от констатираните множество съществени процесуални нарушения от СРС. Претендирам разноси с препис за колегата.

ПРОКУРОРЪТ: Изразявам пред вас становище за неоснователност и недоказаност на касационната жалба. Моля за постановяване на съдебно решение, с което като правилно и законосъобразно обжалваното пред Вас решение по НАХД 8217/2023г. на СРС и го потвърдите.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.  
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на касатора за писмени бележки в 7-дневен срок от днес.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:01 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: