

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23239

гр. София, 13.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **11023** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е във връзка с чл.206б, ал.4 от Закона за митниците.

Образувано е по жалба на „Свепол“ЕАД ЕИК[ЕИК] със седалище София срещу РЕШЕНИЕ №Р-351/32-976867 от 20.08.2024г. на Директора на Агенция „Митници, с което е потвърдено ПНОМ №80 от 23.07.2024г. на Директора на ТД Митница Варна. По повдигнатия спор за подсъдност с АС-Варна с определение №12000 от 07.11.2024г. по адм.дело №10097 от 2024г. на ВАС - е определено АССГ да разгледа спора.

Доколкото е посочено в чл.206б, ал.6 от ЗМ, че съдът се произнася с решение, което е окончателно- следва да се насрочи делото. Видно от ал.5 -съдът отменя обезпечителната мярка, ако длъжникът представи обезпечение в пари, банкова гаранция или държавни ценни книжа или ако не съществува изпълнително основание, поради което следва да се укаже доказателствената тежест и да се даде възможност на страната за представяне на обезпечение.

Водим съдът

О П Р Е Д Е Л И :

I.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.11.2024г. от 14:20 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: "Свепол"ЕАД със седалище София

Ответник: Директор на Агенция "Митници".

II.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици ВКЛ. че има възможността по чл.206б, ал.5 от ЗМ, посочена в мотивите.

III.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: