

Протокол

№

гр. София, 12.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 12.06.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Мария Бойкинова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **5090** по описа за **2026** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:55 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ директор на офис „М.“ при Териториална дирекция на Национална агенция за
приходите – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „БОЯНА ГРИЙН РЕЗИДЕНС“ ЕООД – редовно призован, представлява се от
юрк. Х., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Б.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ЮРК. Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Б.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно. Подробни съображения относно датата на извършване на нарушението сме изложили в касационната жалба и ги поддържаме. Моля да обърнете внимание, при постановяване на своето решение, на подробно изложените в наказателното постановление мотиви относно приложението на чл.111, ал.1 от ЗДДС, което гарантира неутралността на ДДС, а също така, че декларация не е подадена и към днешна дата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Х.: Моля да потвърдите изцяло решението на СРС като правилно и законосъобразно. Наистина е налице процесуалното нарушение, посочено в първоинстанционното решение, а именно в това, че в акта за установяване на административно нарушение липсва посочване на времето на извършване на административното нарушение. Този елемент е посочен като задължителен в съдържанието на актовете по реда на ЗАНН, поради което отсъствието му е очевидно процесуално нарушение. Същото е несанируемо от настоящия съдебен състав. Не може да бъде поправено по реда на процесуалните разпоредби, поради което съгласно съдебната практика е основание за отмяна на наказателното постановление. Налице е несполучлив опит за псевдо саниране на това нарушение чрез посочването му в наказателното постановление, което е довело до невъзможността на данъчнозадълженото лице да разбере обстоятелствата относно нарушението и да ангажира съответна защита. Именно затова се е наложило възраженията по същество на спора да бъдат изключително и само в плоскостта на нарушението на материалните закони, но не и за процесуалния закон.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:59 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: