

Протокол

№

гр. София, 09.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
публично заседание на 09.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **10855** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ж. Г., редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно призован, представлява се от служител с юридическо образование М. Р.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА БЪЛГАРСКА ФЕДЕРАЦИЯ „ВОДНА ТОПКА“, редовно призована, представлява се от адв. В., с пълномощно от днес.

АДВ. В.: Не възразявам за неизтеклия 14-дневен срок за подаване на писмен отговор по жалбата. Ще посоча в днешното заседание моите съображения.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от Г. Ж. Г. против Решение № ППН-01-362/ 2024 г. от 01. 08. 2025 г., постановено от Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с приложените доказателства.

ДОКЛАДВА уточнение към молба от 14.11.2025 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. В.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Въпросът е от правно естество.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете 2 (два) броя извлечения от Протокол № 23 от 09.04.2025 г. и Протокол № 24 от 02.07.2025 г. от КЗЛД като част от административната преписка. Миналата седмица опитахме да ги изпратим по ССЕВ. Това са документите. Нямаме данни дали са получени. Днес ги представям, заедно с писмено становище.

АДВ. В.: Оспорвам жалбата. Във връзка със съдържащото се възражение, че жалбоподателят не би могъл да е субект на дисциплинарно наказание, представям дисциплинарен правилник на Българска федерация „Водна топка“, в който в чл. 1 е посочено, че той се отнася за всички лица, свързани със спорт водна топка. Този правилник е публикуван на сайта на Ф., както и разпечатки от фейсбук-страници, които показват присъствието на жалбоподателя при/по повод състезание по водна топка и отделно взимане на отношение във фейсбук в официалната страница. Целта е да докажа неговата свързаност.

АДВ. В.: По отношение на протоколите, представени от ответната страна, не възразявам да се приемат. По отношение Дисциплинарния правилник, представен от Ф., смятам, че не е относим за предмета делото и нарушението на личните данни. Какъвто и правилник да е приела Ф. и като член на този правилник, според Закона за физическото възпитание и спорта и Закона за юридическите лица с нестопанска цел не овластява с властнически и административни правомощия по смисъла на § 1, т. 1 и т. 2 вр. чл. 21, ал. 1 АПК по отношение на неограничен брой лица. Дисциплинарната отговорност предполага членствени или друг вид отговорности и не може да се наложи отговорност на лице, което не е член на Ф. и няма правна връзка с федерацията.

АДВ. В.: Моля да допуснете до разпит двама свидетели при режим на довеждане, които да установят дисциплинарна отговорност и да установят, че обичайното поведението на жалбоподателя е такова, че да се търси отговорност и да бъде санкциониран по отношение на опазване на обществения ред.

ЮРИСТ Р.: Това искане е неотносимо, тъй като предметът на спора е обработката на лични данни. КЗЛД не се произнася по законосъобразността и правилността на постановени от други институции актове. Комисията няма правомощията да преценява законосъобразността и правилността на тези актове. Комисията се произнася само от гледна точка на личните данни.

АДВ. В.: Жалбоподателят е направил оплакване, че Ф. е трябвало да бъде санкционирана за обработката на лични данни без основание. Тук е уловката, защото ние не се обработваме лични данни без основание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, постъпили с жалбата, както и уточнение към молба от 14.11.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на ответника и заинтересованата страна – дисциплинарен правилник на Българска федерация „Водна Топка“ и извадки от фейсбук-страници.

СЪДЪТ като съобрази изявлението на процесуалния представител на заинтересованата страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА двама свидетели при режим на довеждане от страна на заинтересованата страна в следващото съдебно заседание.

АДВ. В.: Възразявам срещу допускането на двамата свидетели. То е неотнормимо към предмета на настоящото производство. Поведението, каквото и да е било на жалбоподателя, не е предмет на настоящото дело и дали лицата са имали право да наложат това наказание. Ние оспорваме решението на КЗЛД, което също не обхваща материята и дали актът е адекватен или не. Считам, че за поведението на жалбоподателя има друг процесуален ред, по който федерацията може да предяви претенция.

СЪДЪТ като взе предвид необходимостта от изслушване на двама свидетели при режим на довеждане от страна на заинтересованата страна и като прие, че делото не е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.03.2026 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: