

Протокол

№

гр. София, 09.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 09.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елица Райковска

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **13259** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,12 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА „СВ. АПОСТОЛ И ЕВАНГЕЛИСТ М.“ – Б. – редовно призован на 3.12.2019 г., се представлява от адв. М. С. Н. с пълномощно по делото л. 185.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА „ОП „НОИР 2014-2020 Г.“ – редовно призован на 4.12.2019 г., се представлява от юриск. М. К. с пълномощно на л. 5 от делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – ИНСТИТУТ ПО МЕТАЛОЗНАНИЕ, СЪОРАЖЕНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ С ЦЕНТЪР ПО ХИДРО- И АЕРОДИНАМИКА „АКАД. А. Б.“ – редовно призована на 10.12.2019 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА – ВИСШЕ ВОЕННОМОРСКО УЧИЛИЩЕ „Н. Й. В.“ – ГР. В. – редовно призована на 11.12.2019 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НАЦИОНАЛЕН ВОЕНЕН УНИВЕРСИТЕТ „В. Л.“ – ГР. В. Т. – редовно призована на 9.12.2019 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ – Г. – редовно призована на 11.12.2019 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ИНСТИТУТ ЗА ЯДРЕНИ ИЗСЛЕДВАНИЯ И ЯДРЕНА ЕНЕРГЕТИКА – нередовно призована на 2.1.2020 г. Призовката е връчена по-малко от 7 дни преди датата на съдебното заседание. Постъпила е молба по делото на 8.1.2020 г. от представителя, директор доц. д-р Л. Г., с която не възразява да бъде

даден ход на делото, тъй като е запознат с насрочването.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. К. О.“ – редовно призована на 3.12.2019 г., се представлява от юриск. К. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – СДРУЖЕНИЕ „СЪВРЕМЕННИ ЛЕТАТЕЛНИ ТЕХНОЛОГИИ“ – редовно призована на 4.12.2019 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призована на 3.12.2019 г., не изпраща представител за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства, административната преписка, разпореждане на съда от 29.11.2019 г., както становище на ответника от 8.1.2020 г. с приложени писмени доказателства.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените по делото писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Юриск. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Моля да се приеме решение за верификация рег. № 0901-33/29.8.2019 г., с което искаме да оспорим твърдението на жалбоподателя, че цялата сума на финансовата корекция по нередния разход е заплатена. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. К.: Поддържам жалбата на Института по роботика. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Моля да се приемат представените доказателства.

Адв. Н.: Моля да се приеме днес представеното доказателство.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, от ответника с молба от 8.1.2020 г. и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н.: Моля да отмените обжалваното решение като неправилно и незаконосъобразно, постановено в противоречие както на процесуалния, така и на

материалния закон. Считаме, че решението за налагане на финансова корекция е незаконосъобразно поради липса на нарушения на европейското и на националното законодателство. Няма мотиви за избрания метод за определяне на финансовата корекция, както и за нейния размер. Липсва нередност по смисъла на Регламент № 1303/2013 г., както и не е доказано финансово въздействие върху бюджета на Общността. Подробно сме изложили мотиви в жалбата си относно незаконосъобразността на обжалваното решение, поради което няма да ги повтарям. Моля да ми бъдат присъдени направените разноски, за което представям списък по чл. 80 от ГПК с доказателство за изплащането им.

Юриск. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни мотиви за това наше твърдение моля да приемете в писмено становище, което представям с копие за ответната страна и за заинтересованата страна. Считам, че не са налице твърденията в жалбата за нарушения за порочност на административния акт, поради което моля да бъде оставена без уважение.

Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Моля да ми бъде даден срок за представяне на допълнителни писмени бележки по съществото на спора.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените решението на ръководителя на УО на „ОП „НОИР 2014-2020 г.“ като недоказано и необосновано.

СЪДЪТ ДАВА на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: