

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7315** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Български институт по метрология – редовно призован, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на дирекция ДУ и ръководител на УО на ОПДУ – редовно призован, се представлява от експ. К. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Български институт по метрология срещу Решение № фк-2020-242/03.07.2020г. на Директора на дирекция ДУ и ръководител на УО на ОПДУ.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените доказателства. Моля да приемете определение по преписка КЗК-875/2019 г., с което определение е прекратено производството поради оттегляне

на жалбата. Нямам други доказателствени искания.
експ. К. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме представения документ. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представеното днес от процесуалния представител на жалбоподателя определение.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да приемете, че жалбата е основателна и да отмените решението като неправилно, постановено в нарушение на материалния закон и допуснати съществени процесуални нарушения. Моля да ми бъдат присъдени разноски по списък, който представям. Представям писмена защита. Решението на административния орган е неправилно, защото има произнасяне по законосъобразността на обществената поръчка за всички етапи от нея, в това число методиката и критериите, защото обжалвания поръчката участник е оттеглил жалбата си срещу обществената поръчка, поради което се приема, че поръчката е законосъобразна. В производството по ЗОП неучастник в процедурата също може да обжалва обществената поръчка. Въпроса с нередности по методиката на обществената поръчка е напълно неоснователно, защото няма никакво нарушение на тази обществена поръчка. При непостъпили никакви възражения в етапите на обществената поръчка след известно време се постановява това решение за финансова корекция. Същественото административно-процесуално нарушение на административните норми се състои в това, че в оспореното решение няма никакви мотиви за размера на финансовата санкция, защо приемат най-висок размер на тази санкция. Цитирала съм многобройна, последователна съдебна практика на ВАС по приложението на въпроса за критериите. Преценката е на възложителя кой изпълнител да избере. Моля да отмените изцяло решението, алтернативно моля да намалите санкцията до минималния размер.

Експ. К. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да вземете предвид, че спецификата на производството по определяне на финансови корекции има специален режим и това е административна мярка, а не административна санкция. Правя възражение на адвокатския хонорар. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: