

Протокол

№

гр. София, 12.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 12.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3716** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. П. чрез АДВ. В. У. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" - МВР – редовно призован, се представлява от юрк.Т., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк.Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба-становище от процесуалния представител на жалбоподателя, с искане за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, както и становище по съществуващото на правния спор, искане за присъждане на разноси и списък на разностите.

Юрк.Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете допълнение към нея - писмо от главния секретар на МВР въз основа на което се извършват проверки по отношение адреса на чужденците, писмо от ГД „Инспекция по труда“, която е извършила проверка на дружеството работодател в К., след което се е установило, че адресът е променен и същият е в Б., за което представям проверка от ОДМВР –Б., която с докладна е описала какво е установила, както и списък на лицата, които са регистрирани във фирмата и справка за пътуване

на собственика на дружеството. За сведение на съда представям решение на ВАС по сходни казуси.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк.Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че издаденият акт е законосъобразен и правилен, издаден от компетентен орган при спазване на материалния закон. Не са допуснати съществени процесуални нарушения. Касае се за лице, което кандидатства за получаване на постоянно пребиваване по облекчена процедура, при която изискването на чл.11, ал.5 от ППЗЧРБ, за актуален сключен договор за минимум шест месеца. В случая се доказва, че лицето не живее на адреса, който е посочен. Видно от днес представените доказателства, чужденецът не е полагал труд по сключения му трудово договор с работодателя „Д.А.С.ХАУСБАУ“ ЕООД. Това се доказва и от справка за граничен контрол, която е описана в становището на Б., че лицето е влизало еднократно на територията на Република България, за да подаде заявлението си за постоянно пребиваване. Той не се е установил на територията на страна, не е полагал труд и не живее на адреса, който е деклариран в заявлението си за постоянно пребиваване. Считам, че са налице материалноправните предпоставки за издаване на оспорения отказ, тъй като е деклариран неверни данни. Моля да потвърдите издадения отказ като законосъобразен и правилен и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: