

Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9782** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Л. Д. – редовно уведомен - лично.

ОТВЕТНИКЪТ Ц. С. С. - контролор автомобилен транспорт в сектор „Принудително задържане“ („Контрол платено паркиране“) при „Център за градска мобилност“ (ЦГМ) Е. – редовно уведомен – лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу принудителна административна мярка (ПАМ) принудително задържане на паркирано превозно средство, наложена на 05.08.2019 г. на основание чл. 167, ал. 2, т. 2 ЗДвП.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо от ответника от 14.01.2020 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Не възразявам да приемете административната преписка.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам писменото ни становище, моля да приемете административната преписка. Моля да ни допуснете 1 свидетел при режим на

довеждане за обстоятелствата, посочени в писменото ни становище.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ДОПУСКА на ответника 1 свидетел при режим на довеждане.

СНЕМА самоличността на доведения свидетел:

Ц. П. А. - 35 год., неосъждан, без дела и родство.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обеща да говори истината.

Разпит на свид. А.:

И към 05.08.2019 г. и сега работя в ЦГМ на длъжност контролор и шофьор. На 05.08.2019 г. бях на работа първа смяна, с колегата Ц. С.. Проверяваме паркираните коли, когато установим, че дадена кола няма заплащане за съответната зона, слагаме скоба. В онзи ден работехме на зелена зона на [улица], която попада в тази зона. Колегата, който работи с мен, пише работния протокол. Снимките на автомобилите ги правя аз. Проверяваме автомобилите с PDA електронно устройство за есемеси. В него въвеждаме номера на колата и то показва дали има есемес. Правим визуална проверка визуална дали има талон или човек. В случая с автомобила с ДК [рег.номер на МПС] нямаше нищо и поставихме скобата. После снимаем автомобила и оставяме съобщение, за да има информация къде да ни потърси. После продължихме да си работим. Не знам кога сме го освободили от скобата. Когато трябва да освободим даден автомобил, получаваме съобщение чрез PDA устройството коя кола ни чака, изпраща ни го диспечерът. Това става след като се обади лицето с автомобила. Би трябвало да е платил на мен, защото аз съм поставил скобите.

На въпроси на жалбоподателя, СВИДЕТЕЛЯТ: Тази част от [улица] е за кратковременно паркиране. Тази част се ползва само за паркиране. Рядко спират автобуси и то късно вечер. Не помня жалбоподателя.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и бе освободен от залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Указано ми е да представя доказателства за собственост, които нося и в момента, но са в оригинал. Няма спор чий е този автомобил, не оспорвам, че аз съм водачът и собственик на автомобила.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата. На първо място, на молбата, представена от ответната страна. В него се твърди, че това е ПАМ, която няма точно определена форма. По нашето законодателство и както аз разбирам ЗАНН, ПАМ са не само документи, но и действия на административни органи. Липсата на такава форма не означава, че не подлежат на обжалване, т.е. жалбата е допустима. На следващо място, в тази молба се говори, че е скобата е била поставена в съответствие с чл. 55 от Наредбата за организация на движението на територията на СО. В чл. 55 от

въпросната наредба не мога да открия приложимост в конкретния случай. По същество – не е ясно материалноправното основание, на което ми е наложена ПАМ. Единственото място, където Наредбата на СО за организация на движението регламентира кога се поставя скоба е чл. 123. Той казва, че такава скоба и такава ПАМ се налага в случаите на чл. 60, който говори за ограничаване със заповед на кмета на общината за временното паркиране на платените зони. Материално правното основание по Наредбата предвижда само една възможност за налагане на ПАМ, която към настоящия момент не съществува, или поне не са представени доказателства, че към този момент има ограничаване със заповед на кмета за престой и паркиране на ППС на определени зони от града, което се прави при посещение на висши държавни глави, спортни мероприятия, ремонтни дейности и т.н. Такова нещо не е имало. Ако се приеме, че материалноправното основание за налагане на ПАМ е Наредбата, то аз не попадам в тази хипотеза. Ако се приеме, че материалноправното основание е ЗАНН, то тогава процедурно нищо не е спазено. Няма акт за установяване на административно нарушение, няма издаден фиш, който може да се издаде и по ЗДвП, или по самата Наредба. Ако служителите на ЦГМ са преценили, че не присъствам на мястото, което не е така, защото присъствах, но ако все пак са преценили, че ме няма, те трябва съгласно чл. 140, ал. 2 от Наредбата да ми издадат фиш, който се обжалва по друг ред. Твърдя, че липсва материалноправно основание за налагане на тази ПАМ и на следващо място - процедурно не са спазени административнопроцесуалните правила за налагане на ПАМ. Липсва форма, липсват доказателства, че служителите на ЦГМ са надлежно упълномощени, както изисква Наредбата, да налагат ПАМ и считам, че ПАМ е наложена незаконосъобразно и моля да уважите жалбата като отмените наложената ми ПАМ. Съответното съобщение, за което свидетелят спомена, действително не е индивидуален административен акт, но е единственото формално нещо, въз основа което спорът може да се отнесе до съда. Представям списък на разноски за държавна такса, които претендирам.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, алтернативно, поддържам направеното в писменото ни становище твърдение за недопустимост, поради просрочване на жалбата. Подробно сме изложили всички правни аргументи в писменото ни становище. Те се отнасят до съответните приложими в случая норми. По отношение на компетентността, в преписката са приложени са всички надлежни документи, доказващи надлежност на ответника да налага съответната ПАМ. Налице е паркиране без заплащане в зона за почасово платено паркиране, констатирана на съответната дата от ответника, който е наложил съответната ПАМ задържане с техническо средство тип „скоба“. Правното основание е чл. 167, ал. 2, т. 1 и 2 ЗДвП, като в случая твърденията за изисквания на ЗАНН не намират приложение поради факта, че този вид принудителни мерки се обжалват по реда на АПК в 14-дневен срок от деня на тяхното налагане. Във връзка с това, моля да отхвърлите жалбата, респективно да прекратите производството, в случай че намерите основания за това. Претендирам разноски в размер под минимума по Наредба, по списък, който представям.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Възразявам срещу размера на претендираното адвокатско възнаграждение, считам, че това е орган на бюджетна издръжка и следва да се прилага ЗПП по аналогия, където размерът се определя съгласно тарифа за юрисконсулти 100 лв., а не 360 лв.

Моля да имате предвид и че не става въпрос за паркиране на място за платено

паркиране. Става дума за спиране на притежавания от мен автомобил за изпращане на детето ми на лагер. Няма как да установя това, тъй като свидетелят - детето ми, е непълнолетен. Аз бях там, но ми беше отказано да ми се издаде акт или фиш. Явно служителите на ЦГМ не разполагат с бланки и не са обучени как да издават актове или фишове.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: