

Протокол

№

гр. София, 18.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 18.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **8771** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ЮТЕКРЕДИТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно призован, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА постъпило становище от днес от жалбоподателя, с което адв. Д. заявява, че е възпрепятствана и не може да се яви днес, поради служебна ангажираност, но моли да се даде ход на делото. В случай, че ответната страна представи доказателства да ѝ се даде възможност за запознаване с тях и да изрази становище. В останалата част становището е по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ, редовно призован, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

Юрк. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „ЮТЕКРЕДИТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД срещу заповед № 4205/30.04.2025 г. на председателя на Комисия за защита на потребителите, с приложен към нея обжалвания административен акт.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА изисканите от съда писмени доказателства - копие на протокол № 23 от 30.04.2025 г.

на КЗП, съдържащ подписите на членовете на комисията, подписали решението, представени по делото на 15.10.2025 г.

Юрк. А. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка и представеният на 15.10.2025 г. протокол № 23 от 30.04.2025 г. на КЗП, съдържащ подписите на членовете на комисията, подписали решението.
СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна.

Считам за неправилни доводите на жалбоподателя, че заповедта е незаконосъобразна, тъй като е издадена при изяснена фактическа обстановка.

Моля да обърнете внимание, че по смисъла на чл. 19, ал. 4 по ЗПК за м. януари 2025 г. максимален допустим размер на ГПР е 64.74 %, докато кредиторът в противоречие със закона е посочил 68.15 % ГПР. На следващо място уговорката за заплащане на възнаградителна лихва в размер на 53.11 % противоречи на добрите нрави съгласно съдебната практика на ВКС.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и от правна страна, поради което **ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: