

Протокол

№

гр. София, 11.12.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 11.12.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13477** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 13,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Г. М., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ,КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. Г. М., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ РАЙОН С., редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. М. П., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. Г. М., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА доклад от ВЛ П., в който заявява, че поради краткото време не е могла да изготви заключението по допуснатата експертиза и дава примерна обосновка на цената

за извършване на експертизата.

АДВ. П.: Държим на експертизата. По отношение на цената, моля да дадете по-дълъг срок на доверителя ми, тъй като единствения му източник на средствата е пенсията му.

АДВ. Д.: Поддържам становището си във връзка с експертизата. В отрито с.з. на 02.10.2019 г. настоящият състав даде възможност с писмена молба ЗИ – В. П. да формулира въпроси и задачи и би следвало в нея изрично да упомене предпочитаните методи и способности на извършване на експертизата, а такива в молбата няма и едва в последствие е поискано използване на специално техническо средство. Държа да заявя, че така направеното искане освен да шиканира процеса има за цел и подмяна на ВЛ за изготвяне на експертизата.

АДВ. П.: Нямам допълнителна молба. Има една молба, с която съм дефинирала задачите. Моля да задължите жалбоподателя да укаже допълнително съдействие на ВЛ, тъй като от две от страните на неговия имот трябва да се осигури достъп.

АДВ. Д.: Ще бъде осигурен достъп.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2020 г. от 13:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени. Да се уведоми ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: