

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 24.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9451** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. Х. Б. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. С. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА РАЙОН "К. С." - СО – редовно призован, представлява се от юрк. Д. и юрк. А., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Във връзка с изложеното в жалбата, че постоянните адреси на двамата жалбоподатели са на същия адрес, представям препис от личните им карти.

ЮРК. Д. – Считам жалбата за допустима, но неоснователна.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалбата от Х. Х. Б. и С. А. С. срещу писмо№ РКС21-ГР94-1757-1/13.08.2021 г. на кмета на Район „К. село“ – СО. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на изричен отказ на адм. услуга, като се твърди неговата незаконосъобразност.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, както и допълнително представените.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите депозираната жалба срещу изричния отказ за регистрация на настоящ адрес на С. А. С.. Видно от доказателствата се касае до искане за регистрация на настоящ адрес в жилище, ателие. Съгласно практиката на съдилищата не е налице процесуална пречка за регистрация по настоящ адрес в ателие. Съгласно чл. 89, ал. 1 Закона за гражданската регистрация, адресът е описанието на мястото, където лицето живее и получава кореспонденцията си. Адресът се свързва с качеството или характера на съответния имот като жилищен или нежилищен. Претендирам сторените раноски и представям списък. Моля срок за писмени бележки. ЮРК. Д. – Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. В случая липсват законови основания да се извърши адресна регистрация по точния адрес, с наименование „ателие”, тъй като не представлява обект за задоволяване на жилищни нужди по смисъла на § 5, т. 3 ДР на ЗУТ. Представям списък с разноски. Моля срок за писмени бележки и възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. К. – Прява възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: