

Протокол

№

гр. София, 26.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 26.01.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6240** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АТЕНЕЕ ПАТИСЕРА“ ЕООД - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Атене Патисера" ЕООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.И., против Ревизионен акт № Р-22002220003597-091-001/08.11.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена с Решение № 391/14.03.2022 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установените задължения по ЗДДС за данъчни периоди от м.януари 2015 г. до м.август 2017 г.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 40316/09.11.2022 г. от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Р. Г. Я. – към 17.06.2020 г., 18.09.2020 г. и 08.11.2021 г.

2. И. В. А. – към 23.07.2021 г. и 08.11.2021 г.

3. М. Б. К. – към 23.07.2021 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям документите от първата ревизия и Решение № 877/28.05.2020 г. Моля да ми се даде допълнителна възможност за представяне на доказателствата от разпоредителното заседание, като извърша проверка. Ще се изготвя доклад и ще сезирам Директора на ОДОП за това, че има ОФГ и след отстраняването ѝ ще представя доказателствата.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да изиска от ответника доказателства за връчване на РА по настоящата ревизия и да представи заповеди за компетентност на ревизиращите органи, като следва да се допусне служебно от съда експертиза съгласно чл. 171 АПК, във вр.с §2 ДОПК.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 25520/07.07.2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за следващо съдебно заседание да представи доказателства за връчване на жалбоподателя на ЗВР № Р-22002220003597-020-001/17.06.2020 г.; а също и да представи Заповед № ЗЦУ 1891/21.05.2021 г. и Заповед № 2406/14.06.2022г. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи доказателствата от разпоредителното заседание, ведно с пояснение дали има ОФГ в неговото решение.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, по която вещото лице след посещение на място при жалбоподателя, да отговори на следните въпроси:

1. Редовно ли е водено счетоводството от жалбоподателя.

2. Имало ли е при него двойно отразени доставки по В., на какво основание по тях е отказан данъчен кредит.

3. Имало ли е продажби от ЕКАФП, неотчетени при него и били ли са налице основания за начисляване на ДДС по тях.

4. Имало ли е некоректно отчетени при него първични счетоводни документи, на какво основание по тях е отказан данъчен кредит и в какъв размер.

5. Извършвал ли е той корекции на ползван данъчен кредит и на какво основание са начислени лихви по тази констатация.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. Л. З..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 900 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице при отговора на въпроси с №2;3;4;5 да проследи има ли отразяване в предишни и последващи данъчни периоди на спорните данъчни

документи.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

ПОВТОРНО ДЪЛЖАВА жалбоподателя за така насроченото с.з. да представи опис на всички фактури, по които ревизията му е отказала данъчен кредит, както и на документите, по които ревизията му е доначислила ДДС, с посочване на местоположението им по преписката, а в случай че същите липсват по преписката, да ги представи в надлежно заверен вид "вярно с оригинала".

УКАЗВА на жалбоподателя, че при непредставяне на фактурите и в случай че Съдът констатира липсата им по преписката, може да не признае спорното право на това основание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 06.04.2023 г., от 15.00 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл138, ал.2 АПК. Да се изпрати съобщение за задълженията на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.52ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

