

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,**  
в публично заседание на 07.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2721** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР" ЕАД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР А. Ц. – редовно призован, се явява адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ - редовно призован, се явява юрк. Б., с днес представено пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА "КО М. Л." - редовно призована, не се явява представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА "ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ" АД - редовно призован, не се явява представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г. К. – редовно призован, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило в срок на 31.10.2022 г.

АДВ.И.,ЮРК.Б. – Запознати сме със заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице В. Г. К. – 63 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ К. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата.

ЮРК. Б. - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението на вещото лице.

ВЛ К. - Моля да ми се бъде увеличен депозита във връзка с представената Справка-декларация по Наредба № 2 за вещите лица, предвид труда, който съм положил за изготвяне на СТЕ.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ допълнителен депозит в размер на 900 лв. платим от жалбоподателя в 7-дневен срок.

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 1000 лв. по вносен документ от 12.05.2022 г., за което се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И. - Моля да уважите жалбата от името на „ЕСО“ ЕАД и да отмените обжалваното решение на КЕВР. В хода на настоящото производство бяха събрани доказателства, от които се установява, че отказът на „ЕСО“ ЕАД да съгласува присъединяването на процесната Ф. към подстанция Кула е бил обоснован с факта, че присъединяването на допълнителни генериращи мощности към подстанцията би довело до претоварване на системата, т.е., дали са налице обективни обстоятелства, които са обосновали отказа, а КЕВР е отказала и пропуснала изобщо да коментира мотивите на Е. и е постановила един формален акт, в който е приела, че съгласуването от оператора на електропреносната мрежа се изразява в действие, което може да се изрази с пощенска кутия без да се разглеждат условията за присъединяване по същество и е постановено незаконосъобразно решение, поради което, моля да отмените същото като материално незаконосъобразно и като постановено в противоречие на административните правила, доколкото КЕВР не е изследвала всички обстоятелства и не е изяснила всички факти и обстоятелства за постановяване на обоснован административен акт и моля да отмените същия и да върнете на КЕВР с указание относно продължаване на разглеждане на административната преписка. Моля да ми бъдат присъдени съдебни и деловодни разноски, съгласно списък, който представям и доказателства за уговорен и заплатен адвокатски хонорар с препис за ответника. Моля за срок за писмена защита.

ЮРК. Б. – Моля да отхвърлите жалбата против Решение № 828 на КЕВР. Считам, че

издадения административен акт е правилен. Моля да потвърдите неговата законосъобразност. По така представения списък с разносните права възражение за прекомерност на размера на адвокатското възнаграждение. В случай, че отхвърлите така депозираната жалба пред Вас, моля да ми присъдите възнаграждение в размер на юрисконсултско възнаграждение, тъй като делото е върнато от ВАС с указания за ново разглеждане и към него са приети още при предходно разглеждане пред АССГ всички депозиранни писмени становища и те са приети и от настоящия съдебен състав, колегите са изложили в писмен вид още по време на първото разглеждане писмена защита по отношение на правилността и съответно аргументите по повод на законосъобразността на представения административен акт, с оглед на което, моля настоящия съдебен състав преди произнасянето си да ги вземе предвид. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА на страните 7-дневен срок, в който да депозират писмена защита, с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: