

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8821

гр. София, 13.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в закрито заседание на 13.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **8857** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искане за прогласяване на нищожност на решение № РСЛ21-РД09-344/13.08.2021 г. на кмета на район „С.“ на Столична община; определение от 29.11.2021 г. по адм. дело № 9770/2021 г.; определение № 5348 от 04.07.2022 г. по адм. дело № 9770/2021 г. и решение № 2159 от 31.03.2022 г. по адм. дело № 9770/2021 г., всички на АССГ, второ отделение, 40-и състав, подадено от Н. И. Г. като представляваща юридическо лице с нестопанска цел Фондация „Децата на Бога“ със седалище в [населено място].

С решение № 5348 от 09.08.2023 г. по настоящото дело искът за обявяване на нищожност на решение № РСЛ21-РД09-344/13.08.2021 г. на кмета на район „С.“ на Столична община и на решение № 2159 от 31.03.2022 г. по адм. дело № 9770/2021 г. на Административен съд – София град, е оставен без разглеждане и производството по делото е прекратено в тази му част, а искът за обявяване на нищожност на определение от 29.11.2021 г. по адм. дело № 9770/2021 г. и определение № 5348 от 04.07.2022 г. по адм. дело № 9770/2021 г. на Административен съд – София град е отхвърлен.

В срока за обжалване Н. И. Г., в качеството ѝ на управител на Фондация „Децата на Бога“ е подала касационна жалба срещу решението.

При извършена проверка по реда на чл.213а, ал.1 от АПК съдът е констатирал, че касационната жалба е нередовна, тъй като същата не отговаря на изискванията на чл.212, ал.2 и чл.213, т.3 от АПК. Поради това с разпореждане от 31.08.2023 г. касационната жалба е оставена без движение и на касатора са дадени указания в седемдневен срок от получаване на съобщението да представи доказателства за заплатена по сметка на Върховния административен съд държавна такса в размер на 70 лв., дължима на основание чл.227а, ал.1 от АПК, както и касационна жалба, приподписана от адвокат с приложено пълномощно за приподписването. С разпореждането касаторът е предупреден за последиците от неизпълнението на

указанията в посочения срок.

Съобщението за разпореждането с приложен препис от него е връчено лично на Н. И. Г. на 15.09.2023 г. На същата дата в съда е подадено „възражение-протест“ от Н. Г. в качеството ѝ на представляваща Фондация „Децата на Бога“, с което се оспорва разпореждането за оставяне на касационната жалба без движение. За пореден път се изтъква, че на Фондацията следва да бъде назначен служебен защитник и да бъде освободена от заплащането на държавна такса. Излагат се доводи по същество.

При това съдът приема, че срокът за изпълнение на дадените с разпореждането от 31.08.2023 г. указания е изтекъл на 25.09.2023 г. (първият присъствен ден след изтичане на срока). Същите не са изпълнени и към настоящия момент.

По изложените съображения касационната жалба на основание чл.213а, ал.1 от АПК следва да бъде върната.

Водим от горното, Административен съд – София град, второ отделение, 30-и състав,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА касационната жалба на Н. И. Г., в качеството ѝ на представляваща Фондация „Децата на Бога“, срещу решение № 5348 от 09.08.2023 г. по адм. дело № 8857/2022 г. по описа на Административен съд – София град.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд.

Съдия: