

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4060** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „КЛИНЕР ГРУП“ ЕООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - В. М. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Д. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Л. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Клинер груп“ ЕООД срещу решение № РС-15-1/28.01.2022 г., издадено от председател на Патентно ведомство.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.10.2022 г. молба от процесуалния представител на

заинтересованата страна, с която изразява становище по жалбата. Направени са доказателствени искания, включително искане за спиране на настоящото производство, поради наличие на преюдициален спор, за което е представено съответното съдебно удостоверение.

АДВ. Д. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам направените искания. Поддържам искането за спиране на делото. Представям молба със съдебно удостоверение. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Л. – Оспорвам жалбата. Поддържам молбата за спиране на настоящото производство. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, след като се запозна с доказателствата по настоящото производство и издаденото съдебно удостоверение, намира, че е налице преюдициалност на спора по смисъла на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка чл. 144 от АПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по административно дело № 4060/2022 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 28<sup>-и</sup> състав до постановяване на влязъл в сила съдебен акт по търговско дело № 2522/2021 г. по описа на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI-6 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи обжалване пред Върховен административен съд с частна жалба, в седемдневен срок от днес за страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: