

Протокол

№

гр. София, 31.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 31.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2521** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. А. Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Л. Б., преупълномощена от адв. А., с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ТД на НАП С. – редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н. Н., с пълномощно по делото на лист 108.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА писмен отговор от юрк. Н., постъпило на 15.04.2022 г.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата и направените искания. Не възразявам да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

АДВОКАТ Б.: Представям и моля да приемете Определение № 123/11.01.2022 г., по описа на ВАС, което потвърждава и остава в сила приложеното към жалбата Определение № 7209/28.09.2021г., по описа на АССГ, което касае абсолютно същото предходно искане на жалбоподателя, по което АССГ се е произнесъл.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от адвокат Б. Определение № 123/11.01.2022 г., по описа на ВАС

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б.: Моля да постановите решение, с което да бъде отменено обжалваното Решение № ПИ- 64/28.02.2022 г. на директора на ТД на НАП-С. и да бъде вдигнат наложения заповест върху МПС, лек автомобил марка „Рено“, с рег. [рег.номер на МПС] , година на производство - 1994 г. и застрахователна оценка 0,00 лв. Изключително подробни съображения в тази връзка сме изложили в депозираната жалба до съда, които поддържам и няма да преповтарям. Моля да вземете предвид и цитираното вече определение на АССГ, 20^{-ти} състав, което се е произнесъл по абсолютно същия въпрос, предмет на предходно обжалване, и по което днес представих и окончателно определение на ВАС, което го остава в сила. Моля да ми бъдат присъдени

направените по делото разноси, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При постановяване на процесния административен акт е взето предвид, че не са налице изискванията на чл. 208 от ДОПК, поради което за публично изпълнение не са налице процесуалните предпоставки за отмяна на процесния закон върху МПС. Подробни съображения по същество съм изложила в писмения отговор и моля да бъдат взети в предвид при постановяване на решението. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: