

Протокол

№

гр. София, 07.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 07.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **5143** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Д. Д., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД, редовно призован, не се явява. Представява се от ст. юрисконсулт Е. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на М. Д. Д. от [населено място], подадена чрез адв. Х., против Решение № 2153-21-107 от 27.03.2026 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 26.05.2026 г. от жалбоподателя с приложена квитанция за платена държавна такса и справка от НОИ за минималните пенсии от 01.01.2026 г.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 06.07.2026 г. от жалбоподателя с приложен към нея списък на разноски.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Моля да изискате от ответника информация за трудовия ми стаж, това е във връзка с това, че те определят неправомерно 170 евро инвалидна пенсия. Моля да се приеме административната преписка, но да ми дадете срок за запознаване със същата защото бях в болница и не можах да се запозная.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорваме жалбата. Моля да приемете административната преписка, тя е представена в цялост. По отношение на направеното доказателствено искане от жалбоподателя, то е неотносимо към предмета на правния спор. Пенсията е в такъв размер поради законова предпоставка, но по същество ще взема отношение по този въпрос. Нямаме доказателствени искания. Няма да представяме нови доказателства. Моля да се даде ход по същество, няма спор по фактите, спорът е правен.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Моля молбата ми от 06.07.2026 г. да бъде изпратена до посочените в нея компетентни органи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка, тези приложения към молбата на жалбоподателя от 26.05.2026 г., както и представения списък на разноски към молбата от 06.07.2026 г.

По доказателственото искане на жалбоподателя формулирано в днешното съдебно заседание, Съдът намира същото за неотносимо към предмета на спора, доколкото същият е правен.

По молбата с искане да бъдат сезирани съответните органи във връзка със заплахата за смърт изпратен на имейл от дата 25.06.2026 г., Съдът намира, че препис от молбата следва да се изпрати на компетентните органи посочени в нея за предприемане на действия по компетентност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ И.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Моля да уважите жалбата със съответните претенции и да ми присъдите направените разноски. Моля да срок за представяне на писмени бележки.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената жалба срещу Решение на директора на ТП на НОИ С.-град. Считаме, че обжалваното решение е постановено законосъобразно и правилно. Третото отделение на АССГ има стабилна

практика по приложение на чл. 98, ал. 7 КСО. Това е решение по адм. дело № 7282 от 2025 г. на 36 състав, защото аз съм бил процесуален представител. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени разноси в размер по наредбата, представям списък по чл. 80 ГПК с препис за жалбоподателя. Правя възражение за прекомерност на претендираното възнаграждение за адвокатска работа, понеже считам че делото не се отличава с фактическа или правна сложност. Спорът е правен по приложение на правото, не са ангажирани нови доказателства, не са разпитвани свидетели, има стабилна съдебна практика, поради което моля да го намалите до размера по чл. 8, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1 от 2004 г. за възнагражденията за адвокатска работа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Правя възражение по списъка за разноси на ответника. По този списък на разноси липсва разходен касов ордер, т.е. няма изплатен хонорар на лицето юрисконсулт Е. И. И., това не доказва, че има плащане. Няма такива разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: