

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **10859** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. А. А., редовно призован чрез адв. З., не се явява лично. За него се явява адв. З. - назначена за служебен защитник по ЗПП, с разпореждане от 18.11.2024 г. за осъществяване на процесуално представителство като служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на Държавна агенция за бежанците при МС, редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Надя Загорова.

ПРЕВОДАЧЪТ - Д. Т., редовно призован, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 04.11.2024 г.

Адв. З. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Заявявам, че нямам връзка с моя доверител. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с

преписката, същата е в цялост. Представям две справки – едната е от 14.01.25 г. и другата е изискана от съда, но тя не е актуална, защото е от месец април 2024г. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът - Да се приемат доказателствата. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 04.11.2024 г. и днес представените от процесуалния представител на ответника справки.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. З. – Моля да уважите жалбата по съображения подробно изложени в същата. Считам, че е налице още едно основание, което не е посочено в жалбата, а именно, че оспореният административен акт не е мотивиран, тоест, в същия се съдържат противоречиви мотиви. От една страна административният орган приема, че в държавата по произход на бежанеца са налице военни конфликти и по-конкретно в областта Д. А., същото се намира и на лист 6 от атакуваното решение. Същевременно приема обаче, че жалбоподателят е живял към датата на напускане на държавата си на произход именно в тази област, но от друга страна, в противоречие на същите тези свои твърдения, административният орган приема, че не съществува опасност за бежанеца, поради което и отхвърля с оспорения административен акт молбата му. Касателно приетата в днешното с.з. справка, моля при постановяване на крайния съдебен акт, да не бъде взета предвид, тъй като изхожда от страна в процеса.

Юрк. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на Председателя на ДАБ - МС като правилно и законосъобразно. Административният орган в спазил административнопроизводствените правила при издаването на административния акт, както и е спазил и материалния закон. Жалбоподателя не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Не е участвал в партии, организации, не е служил в армията, не е участвал във военни действия, не е имало преследване поради религиозна принадлежност, не е бил член на въоръжени групировки, не е имал проблеми и с властите. Неговото семейство: жена, родители, брат и шест сестри, всички са останали в страната на произход, което ако сочи безогледно насилие в С., те не биха могли да останат там. Относно издаването на административния акт на 08-ми октомври. На 27-ми октомври се променя политическата обстановка в С.. На 08-ми декември Б. Ал-А. напуска, поради което даваме новата справка. Това са справки, които Дирекция „Международна дейност“ издава така, както е спрямо устройствения правилник. Те са дирекцията, която е компетентна да издава съгласно методологията на Агенцията на ЕС за убежището. Справките не съдържат оценки, анализ, те са безпристрастни. Считам, че решението е правилно и законосъобразно. Моля да имате предвид

справката и режима, който е коренно променен, не може да се наблюдава безогледно насилие. Има хуманитарна криза, има безредици, но значително се подобрява ситуацията в Сирийска арабска република.

Прокурорът - Поддържам казаното от процесуалния представител на ответника. Видно и от представената справка, промяната на властта в С. настъпила през месец декември, а именно сваляне на режима на Б. Ал-А. и установяване на власт в лицето на групировката „Х. Т. ал Ш.“, обезпечава демократичния път на Република С., в каквата насока имаме изявление и от страна на Европейската комисия.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

За явяването на преводач в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 30 лв. от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: