

Протокол

гр. София, 06.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **8574** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ДА ИНТЕРНЕТЪНЪЛ“ ЕООД, представлявано от управителя Д. Х. – редовно призован, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/ – редовно призован, представлява се от юрк. Л., с днес представено пълномощно. Представя се и протокол от заседание на Управителния съвет на ДФЗ, във връзка с компетентността на органа, упълномощил юрк. Л..

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА административната преписка и приложените с жалбата писмени документи, приложени по адм. дело № 763 по описа за 2022 г. на Административен съд – [населено място].

ДОКЛАДВА определение на съда от 04.10.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Представям и моля да приемете като писмено доказателство договора за изработка с подизпълнителя на проекта. На този етап нямам доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. Л.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям два броя извлечения от решения, обективирани в два броя протоколи на Управителния съвет на ДФЗ. С едното решение се избира г-н Н. К., издател на акта, на длъжността изпълнителен директор на ДФЗ, а второто извлечение от протокола сочи кога е освободен от тази длъжност. Тези извлечения на решения ги представям с цел да докажа, че именно в този период, в който г-н К. е бил на длъжност е издаден процесният акт по отношение на материалната компетентност.

На следващо място представям, с препис за насрещната страна, доклад от съответната изпълнителна агенция, която е извършила проверката на място. Към доклада съм представил уводната част ведно с неговото съдържание и само три страници извлечение, които се отнасят именно до инвестицията на жалбоподателя. Уточнявам, че в тези три страници извлечение не се цитира името на дружеството „ДА Интернешънъл“ ЕООД, а само неговия УРН 182150 на земеделски стопанин. Годишният доклад го представям, с оглед на това че констатациите, закрепени в него, са послужили за издаване на процесния акт.

Представям молба по реда на чл.192 от ГПК, като моля да задължите трето неучастващо по делото лице Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата на Европейските земеделски фондове“ да представи доказателствата, индивидуализирани в молбата.

По отношение на представеното писмено доказателство от страна на процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от представените от ответника днес писмени доказателства на жалбоподателя.

АДВ. С.: Нямам възражения по така представените от ответника доказателства и доказателственото искане. Моля, след представяне на доказателствата от третото неучастващо по делото лице, да ми бъде дадена възможност евентуално да формулирам задачи за една съдебно-агротехническа експертиза /САТЕ/.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалните представители на страните писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на направеното днес от ответника искане по реда на чл. 192 от ГПК за задължаване на трето неучастващо по делото лице счита същото за допустимо и относимо, с оглед изясняване на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице Изпълнителна агенция „Сертификационен одит на средствата на Европейските земеделски фондове“ да представи поисканите от нея документи, посочени в молбата, депозирана днес от представителя на ответника, като в съобщението следва да се укажат последиците при неизпълнение по реда на чл. 192, ал.3 от ГПК.

След постъпване на документите, изискани от третото неучастващо по делото лице препис от тях да се изпрати на жалбоподателя за становище.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.02.2023 г. от 14.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: