

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1623

гр. София, 13.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 13.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **7444** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК вр. чл. 27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление(ЗУСЕФСУ), вр. чл. 145 и чл.266 от ЗМДВИП.

Образувано е по жалба на „Пи–Ел-Си Маркетинг Фейшън“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление – [населено място], п.к. 1113, [улица], ет.5, ателие 1, чрез адв.В. С. с посочен съдебен адрес: [населено място],п.к.1000, [улица],тел.: [ЕГН] срещу Заповед № 3-ЦУ -966/05.04.2021г. на Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите , с което е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата „Пи –Ел- Си Маркетинг Фейшън“ ЕООД, с подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.095-3363 по Схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал за М., засегнати от временните противоепидемични мерки“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020г.

С определение по протокол от проведено на 12.02.2024г. открито съдебно заседание по делото и във връзка с допълнително доказателствено искане на жалбоподателя – въпроси към назначената вече съдебно-счетоводна експертиза, съдът,воден от акцесорният, допълващ характер на въпросите е определил внасяне на допълнителен депозит в размер на 150лв. от жалбоподателя и е назначил за вещо лице по С. М., определена за вещо лице и по основната експертиза.

След проведен телефонен разговор от страна на съдебният секретар на настоящият състав с вещото лице М. и изготвен доклад от 13.02.2024г.,се установява,че С. М. не разполага с квалификация „оценител“, каквато се изисква от съществуването на допълнително поставените въпроси.

Посоченото обстоятелство налага замяната на вещото лице с експерт, притежаващ необходимата квалификация, както и определяне на различен, самостоятелен, а не допълващ размер на депозит за вещо лице, така, съответно на

самостоятелната оценка, която следва да се извърши съобразно предмета на допълнителната експертиза.

С оглед изложеното, Административен съд София-град,⁷⁴ състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА С. М. от назначението и като вещо лице по допуснатата с определение от проведено на 12.02.2024г. допълнителна съдебна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на допуснатата допълнителна съдебно-икономическа експертиза, в част „оценителна“ в размер на 500/петстотин/ лева вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящото определение, като го УВЕДОМЯВА, че при неизпълнение, допуснатата допълнителна експертиза ще бъде заличена.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата допълнителна съдебно-счетоводна експертиза в част „оценителна“, инж. А. В., тел.: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице да не започва работа преди потвърждаване от страна на деловодството на АССГ за внасяне определения депозит от жалбоподателя, както и да уведоми съдът своевременно при невъзможност да изготви заключение в срок до една седмица преди определената дата на съдебното заседание, за да не се допуска неоснователно забавяне на производството по делото.

Да се призове вещото лице за разглеждане на делото в открито съдебно заседание.

Препис от определението да се изпрати на страните и посочените в него вещи лица._

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: