

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18**  
**състав**, в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **8204** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ж. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ МВР – редовно призован, явява се юрисконсулт Т., редовно упълномощена от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от директора на Дирекция „Миграция“, с което представя заповед за установяване компетентността на издателя на оспорения административен акт.

Юрисконсулт Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и всички постъпили с молбата документи като доказателства по делото. Не

разполагаме с други доказателства, освен тези приложени към преписката във връзка с връчването на оспорения отказ. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и допълнително представените от ответника писмени такива, след което предвид липсата на други доказателствени искания, да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписка, както и представените от ответника с писмена молба от 26.09.2023 г.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт Т.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и потвърдите отказа като законосъобразен и правилен. Считаю, че са налице всички предпоставки за издаването за оспорения акт.

В случая се касае за производство по облекчена процедура за получаване право на постоянно пребиваване на лица от български произход, които без да притежават виза Д, на базата на сключен трудов договор, регистриран в НАП за минимум шест месеца, кандидатстват на това основание. В конкретния случай чужденецът е имал трудов договор, който е сключил с фирма „ТМЦ БАУ“ ООД на 20.04.2023 г., но той е прекратен на 24.04.2023 г., т.е. той е сключен формално, за да може да бъде представен като документ по административната преписка пред административния орган, но по същество този договор не отговаря на изискванията на чл. 11, ал. 5 ППЗЧРБ, а именно да е сключен за минимум шест месеца и регистриран в НАП. Предвид този факт, на това основание той не изпълнява материалноправните предпоставки за даване право на постоянно пребиваване тъй като няма валиден трудов договор за минимум шест месеца и регистриран в НАП. От друга страна административният орган е направил проверки на адреса, на който лицето е заявило в заявлението си, че ще пребивава и е установил след разговори с живущите там, както и с декларатора, че този адрес е предоставен на гражданин на Б. и Х., но той никога не е живял там и реално деклараторът се отказва от подадената декларация, че ще осигурява адрес на чужденецът. Този факт също потвърждава извода на административния орган, че представените данни в заявлението са неверни. Лицето не се е установило да пребивава на територията на страната.

Във връзка с гореизложеното в цялост се потвърждава изводът на административния орган, че на първо място отказът е издаден, тъй като не са налице и предпоставките на чл. 11, ал. 5 и към преписката са представени неверни данни, касаещи адреса на пребиваване. Всички тези обстоятелства водят до извода, че издаденият отказ е законосъобразен и правилен, поради което моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите отказа като законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [\[електронна поща\]](#), по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: