

# Протокол

№

гр. София, 06.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 06.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **10326** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12,20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПРОТЕСТ ОТ Н. З. ПРОКУРОР ПРИ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор М. М.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. П. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА МД СТРОЙ 07 Е. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява управителя лично и се представлява от адв. З. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА МД СТРОЙ 3000 Е. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява управителя лично и се представлява от адв. З. с пълномощно по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 12.11.2021 г. от ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ С. с приложени писмени доказателства.

ПРОКУРОР М.: Поддържам протеста. Да се приеме административната преписка. Моля за възможност да уточним въпросите за експертиза, след като се представят поисканите документи.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Представили сме административната преписка в цялост, моля да се приеме.

АДВ. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да се спре настоящето производство, тъй като е налице преюдициалност, в тази връзка представям молба и съдебно удостоверение от което е видно наличието на висящо производство пред АССГ.

ПРОКУРОР М.: Искането за спиране е неоснователно.

ЮРК. П.: По отношение за спиране на производството, предоставям на преценката на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства.

СЪДЪТ задължава ответника да се запознае с конкретните искания в жалбата, в случай че липсват документи да ги представи. Предоставя възможност на протестиращият да се запознае с представените доказателства и да заяви писмено дали поддържа и изисква представянето на нови с оглед съдът да прецени дали да се назначи експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника да се запознае с конкретните искания в жалбата, в случай че липсват документи да ги представи.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на протестиращият да се запознае с представените доказателства и да заяви писмено дали поддържа и изисква представянето на нови.

По искането за спиране на делото, съдът ще се произнесе в з.з. в 14-дневен срок от днес

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.01.2022 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: