

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **5190** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. З. Б., редовно уведомен, не е явява, представлява се от АДВОКАТ Г., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ С., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото. Уточнявам, че обжалвам отказа, обективизиран в писмото от 12.5.2023 година.

СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е образувано по жалбата на А. З. Б., срещу изричен отказ на

Изпълнителния директор на Националната агенция за приходите да заличи жалбоподателя от регистъра по чл. 10г, ал. 5, т. 1 от Закона за хазарта, обективиран в писмо с изх. № 94-А-361#(1)/12.05.2023 година.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Нямам искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалба. Моля да приемете представената административна преписка. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство по делото, съобразно описа в придружителното писмо от 01.06.2023 г.

Предвид горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете възможност в определен от Вас срок да представя писмени бележки по съществуващото на спора.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Твърдя, че не е налице мълчалив отказ по чл. 58 от АПК. Изпълнителният директор на Националната агенция за приходите не е компетентен да се произнесе с индивидуален административен акт относно вписване или заличаване от регистъра на уязвимите лица по чл. 10г от Закона за хазарта. Вписването, респ. заличаването в този регистър се извършва от оправомощени от Изпълнителния директор лица, които действат при условията на обвързана компетентност.

С писмо с изх. № 94-А 361#(1)/12. 05. 2023 г. жалбоподателят е уведомен, че ще бъде отписан след изтичане на 2-годишния срок от датата на вписването му в регистъра на уязвимите лица.

Органът не може да направи преценка дали да отпише някого от регистъра. О. е след изтичане на срок.

Представям писмени бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДВОКАТ Г. (реплика): Уважаема госпожо съдия, упражняването на правото да бъде отписан от регистъра по чл. 10г от Закона за хазарта не е обвързано със срок.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: