

Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8083** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,41 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – М. А. Й. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 19.11.2019 г. молба от ответника с приложени писмени доказателства съгласно указанията на съда, дадени в предходното съдебно заседание, по опис. Жалбоподателят е запознат, получил е преписи.

Адв. Р.: Не възразявам да се приемат. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Адв. А.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание

писмени доказателства към молбата от 19.11.2019 г., представени от ответника.
Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Р.: Моля да уважите жалбата. Считам, че от представените и приети по делото писмени доказателства се доказва, че не са налични предпоставките по чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл. Считам, че длъжността съществува като система от функции, задачи и изисквания, поради което процесната заповед е незаконосъобразна.

За процесуална икономи моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Не претендирам разноски.

Адв. А.: Моля да не уважавате така предявената жалба. Считам, че по делото безспорно се установи, че длъжността, заемана от жалбоподателката, към настоящия момент не съществува – нито като наименование, нито като система от функции.

Претендирам разноски, за които представям списък и доказателства за плащане, и моля за срок за писмени бележки.

Адв. Р.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноските по делото.

ДАВА 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки по делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: