

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1725

гр. София, 15.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в**  
закрито заседание на 15.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **3208** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.83, ал.2 от ГПК, вр.чл.144 от АПК.

Образувано е по молба от И. Н. М., с искане за освобождаването му от заплащане на такси и разноски по адм.д.№ 3208/2025г. Приложена е декларация по чл.83, ал.2 от ГПК.

След като се запозна с молбата и приложените към нея писмени доказателства, съдът намира същата за неоснователна по следните съображения:

Видно от представената и изискуема съгласно чл.83, ал.2 от ГПК декларация, съдът намира, че за оспорвания не би било особено затруднение да заплати разноски, изразяващи се в депозит по допуснатата по негово искане СМЕ. Въпреки че страда от заболяване, което налага разход от 70-100лв. месечно, съдът съобрази че молителят притежава недвижимо имущество – апартамент в [населено място] и земеделска земя, както и сумата от 5000лв., представляваща дялове в дружество, както и сумата от 74лв. представляваща хонорар като съдебен заседател, с което преценя, че тези средства му позволява да заплати депозит по допуснатата СМЕ в размер на 500 лв. При изложените факти, настоящият съдебен състав намира, че тази сума, представляваща депозит за вещо лице не би затруднила особено оспорващата страна.

По изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 28-ми състав

## ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЗНАВА, че И. Н. М. няма достатъчно средства, за да заплати такси и разноски по делото. ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на И. Н. М. да бъде освободена от заплащането на такси и разноски по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението, пред Върховния административен съд.

Определението да се съобщи на молителя чрез изпращане на препис по реда на чл.137 АПК.

СЪДИЯ :