

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7510

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
закрито заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **314** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а АПК.

Депозирана е на 23.02.2026г молба по чл.176а АПК от „Суиспорт България“ АД за допълване на
определението № 5604 от 11.02.2026г в ЧАСТТА за разносните.

Съгласно чл. 176а (Нов - ДВ, бр. 63 от 2025 г., в сила от 05.08.2025 г.) АПК в срока за обжалване,
а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на
страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разносните.
Нормата е приложима и при определенията.

В случая определението, чието допълване се иска в частта за разносните е съобщено на
„Суиспорт България“ АД на 13.02.2026г. 7 дневният срок за обжалването му изчислен съобразно
чл.60, ал.5 от ГПК вр. с чл.144 от АПК/ е изтекъл на 20.02.2026г. Следователно е следвало да
депозира искането си най - късно до 20.02.2026 г. (работен ден) което обаче, не е сторено.
Молбата за допълване е депозирана по електронен път в съда на 23.02.2026г, след изтичане срока
по чл. 176а АПК. Срокът е преклузивен и изтичането му погасява правото на страната да иска от
съда изменение/допълване на определението в частта му относно разносните. Ето защо искането
е недопустимо и същото следва да се остави без разглеждане.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ молба по чл.176а АПК от „Суиспорт България“ АД за допълване
на определението № 5604 от 11.02.2026г в ЧАСТТА за разносните.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-
дневен срок от съобщаването му.

Съдия: