

Протокол

№

гр. София, 01.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 01.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2196** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.26 ч. се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

ИЩЕЦЪТ И. П. С. – от Затвора - П. участва чрез видеоконферентна връзка.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА –
редовно уведомен, не изпраща представител .

За СГП прокурор К..

СВИДЕТЕЛИТЕ

И. В. И. – редовно призован, явява се лично.

Д. А. С. – нередовно призован, призовката върната в цялост, не се явява.

Р. М. Й. – от Затвора С. – чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

СЪДЪТ разяснява на ищеца, че назначените до момента служебни защитници по реда
на правната помощ са депозирали молби да бъдат освободени. След това за пореден
път назначената по реда на правната помощ определена от САК адв. А. П., е
депозирала днес молба, че не е в състояние да поеме защитата, поради липса на
компетентност и моли да бъде освободена като защитник.

ИЩЕЦЪТ - имам искане да ми бъде определен конкретен адв. М. Л. П. от САК.

СЪДЪТ указва на ищеца, че този адвокат е бил определен с уведомително писмо на
САК от 07.11.23г. на л. 283 по делото – назначена е от съда, но същата с молба от
08.11.2023г. заявява че не е в състояние, тъй като спецификата на предмета е извън
нейната компетентност, тъй като е специалист по търговско право - моли да бъде
освободена.

СЪДЪТ указва на ищеца, че по делото са събрани доказателства, исковата молба е
уточнена, вкл. и с помощта на адв. Я..

СЪДЪТ съобрази, че няма пречка да се даде ход в днешното съдебно заседание,
въпреки че последно назначения адвокат по правна помощ адв. А. П., определена с

уведомително писмо на САК с молба от 01.4.2024г. е поискал да бъде освободен и затова в днешното съдебно заседание не участва адвокат по реда на правната помощ и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства

ИЩЕЦЪТ - да не се дава ход на делото, правно неграмотен съм, не желая да се защитавам сам. Назначавате ми адвокати, които някои ги притискат да се отказват и да се гледа делото без адвокат.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че вече е даден ход на делото. Има свидетели, които са призовани и следва да бъдат разпитани.

ИЩЕЦЪТ – и на свидетеля Р. М. трябва да му бъде назначен адвокат.

СЪДЪТ указва, че няма основания да бъде назначаван адвокат по реда на правната помощ на свидетел в административно производство.

ИЩЕЦЪТ - Искам да присъствам в залата. Искам да ми бъде назначен служебен защитник адв. П. А. Б. от САК с рег. 7578.

СЪДЪТ не намери основание за лично присъствие на ищеца в съдебната зала в днешното съдебно заседание. Предвидена е възможност за участие на страната с видеоконферентна връзка. Това основание е предвидено в АПК - чл. 171, ал. 3 и е по преценка на съда. Съдът може да изслуша страна и разпит на свидетели и вещи лица чрез видеоконферентна връзка. При условие, че става въпрос за страна и свидетел, които са в различни затвори, съдът е намерил за необходимо същото да се случи чрез видеоконферентна връзка.

ИЩЕЦЪТ – не мога да се защитавам сам. Ще се обърна с гръб, назначавате ми адвокат, който не идва на делото.

СЪДЪТ указва, че има служебно начало. Исковата молба е уточнена, има фактически обстоятелства, които са уточнени, събрани са множество доказателства.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разпит на Р. М. чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

СЪДЪТ отбелязва, че ищецът се обръща с гръб към камерата за видеоконферентната връзка и не желае да участва без адвокат.

ПРОКУРОРЪТ – ищецът е заинтересовано лице, считам, че следва да му се назначи адвокат по реда на правната помощ.

СЪДЪТ предвид искането на ищеца за назначаване на адвокат по реда на правната помощ и предвид, че в днешното съдебно заседание назначената от съда адв. П., определена от САК за служебен защитник отказва да бъде процесуален представител, предвид липсата на компетентност и съдът я освобождава като процесуален представител. Ищецът поддържа искането си и твърди, че е неграмотен и не може да участва в производството без адвокат. Демонстрира поведение, като обръща гръб, отказва да участва във видеоконферентна връзка без адвокат.

Съдът намира, че днес не следва да се разглежда делото, а следва да се предприемат действия във връзка с поисканата правна помощ от ищеца,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА адв. А. П., определена с уведомително писмо на САК от 28.3.2024г., назначена с разпореждане на съда.

ОТЛАГА делото за следващото съдебно заседание, за което да се осигури участие на

ищеца чрез видеоконферентна връзка с представител по реда на правната помощ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.4.2024г. от 12,40 часа, за когато да се призоват - ищецът чрез видеоконферентна връзка със Затвора – П., свидетелят Р. М. чрез видеоконферентна връзка със Затвора С..

Свидетелят И. В. И. – уведомен от днес.

Свидетелят А. да се призове.

Ответникът и СГП уведомени.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в 33 с оглед направеното искане от ищеца за осигуряване на правна помощ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.44 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: