

Протокол

№

гр. София, 11.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 11.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2567** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Д. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДИМА Д. А.-З.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ч. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Б. П. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА И. Т. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П. Н. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Г. с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ АРХ.Б. Г. В. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Б. Г. В..

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

АДВ. Г.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Б. Г. В., 52 г., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

На въпроси на АДВ. Ч., вещото лице отговаря:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Застрояването е по улицата, не е от едната страна. Има мотивирано предложение което собственика на имота прави към одобряващия орган да изготви такъв ПУП, не е коректно да се посочи къде е старата сграда, защото не се запазва. Ходих на място, замерване не съм правил.

АДВ. Г.: Моля да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

АДВ. Ч.: Заключение не отговаря на поставените въпроси, не отразява обективно фактическите обстоятелства. Показва неправилен прочит на правилата и нормативните актове, регулиращи устройството на територията. Отговора за разполагането на сградата върху регулационната линия не е съобразено с Наредба № 8/14.06.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове. Изнасянето на застрояването на регулационната линия не е мотивирано. Представям молба, с която оспорвам изцяло изводите от експертизата. Имам искане за нова експертиза, която да отговори на поставените задачи/същите/ от първоначалната експертиза. Вещото лице неправилно е казало, че няма задължителна линия на застрояването, нормативно установено правило което рефлектира върху плана.

АДВ. Г.: Считаю, че е надлежно изготвена експертизата и оспорвам направеното искане за повторна експертиза.

СЪДЪТ намира, че част от направените възражения д представената днес молба, касаят правни изводи, в частност несъответствието с Наредба № 8/14.06.2001 г., което може да бъде проверено с постановяване на съдебния акт с оглед на което повторна експертиза не е необходима. Може да бъде допуснато допълнително

заклучение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА допълнително заключение, като вещото лице да измери разстоянието между установената линия на застрояване и конкретната новопредвидена сграда? Да се направи извод за спазване или неспазване на нормативното отстояние през улицата?

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото А. А..

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.11.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: