

Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **2806** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

За СГП прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че въпреки дадената многократна възможност на жалбоподателя, същият не е внесъл определения от съда депозит за допуснатата по делото съдебно-счетоводна експертиза.

Юрк. К. - Предоставям на съда. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор **ДИМИТРОВ** - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде отменено определението от 08.08.2011 г. за допускане изслушването на съдебно-счетоводна експертиза по делото, след като жалбоподателят не е внесъл определения от съда депозит, въпреки дадената му многократна възможност с определение от 14.11.2011 г. и 30.01.2012 г.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 08.08.2011 г. за допускане на съдебно-счетоводна експертиза по делото.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. К. - Моля да оставите в сила процесния ревизионен акт, като правилен и законосъобразен по мотиви подборно изложени в потвърдителното решение на директора на дирекция „ОУИ” – [населено място]. Моля да имаме предвид материалния интерес в размер на 59 440 (петдесет и девет хиляди четиристотин и четиридесет) лева, поради което претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на дирекция „ОУИ” – [населено място] в размер на 1638,80 (хиляда шестстотин тридесет и осем лева и осемдесет стотинки) лева.

Прокурор ДИМИТРОВ – Жалбата е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: