

Протокол

№

гр. София, 16.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова
Вяра Русева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на
прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7422** по описа за
2020 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:28 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – [фирма] чрез АДВ. Т. Я., редовно уведомен, се представлява от адв.
Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно уведомен, се
представява от юрк. С., с пълномощно, което представя днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Я. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за
установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Я. – Моля да уважите жалбата и отмените решението на СРС, като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че налице съществени нарушения. СРС не е приложил правилно материалния закон и е приел, че соченото в НП извършено нарушение е осъществило състав от посочената разпоредба. Моля да вземете предвид чл. 100н, ал. 4, т. 2 съдържа на практика три състава на административни нарушения, които са обединени от актосъставителя, и той е извел погрешния извод, че е извършено едно нарушение, без да се посочи конкретна хипотеза на извършване. Моля да вземете предвид, че годишния финансов отчет на дружеството съдържа изисканата по чл. 100н, ал. 4, т. 3 информация касаеща представяне на операция от страна на одитора заверил годишния финансов отчет. Доколкото разпоредбата на ЗППЦК не предвижда изрично представяне на декларация считаме, че същата е регламентирана в доклада, което обстоятелство е известно на административнонаказващия орган. Претендирам разности, за които представям фактура.

Юрк. С. - Моля да оставите в сила решението на СРС. Изискването за прилагането на годишен финансов отчет на доклад е било в сила към момента на извършване на процесното нарушение. Доколкото изискването, според което ГФО търси друга информация определена още от 2007 г. предишната т. 5 на чл. 100н, ал. 4 ЗППЦК сега вече е т. 6 и препраща към Наредба 48, като правилото по прилагане на политиката за възнагражденията се отразява в доклад, е въведено в чл. 12 от Наредбата още през 2013 г. Подробни аргументи представям в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да потвърдите решението на СРС административното нарушение, за което е съставен НП е квалифицирано по чл. 100н, ал. 1. Става въпрос за административното нарушение. Самото бездействие е съставомерно. Забавата е до 02.04.2018 г. и е прекомерна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 10:36 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: