

Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5308** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. М. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., преупълномощена от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], редовно уведомен за днес, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заявление от ТД на НАП - С. от 01.11.2022 г., в което се съдържа писмена информация във връзка с указанията, дадени от съдебния състав и е приложено Постановление за налагане на обезпечителни мерки от 19.05.2021 г. заедно с доказателства за връчването му.

АДВ. М.: Моля да приемете така представените от НАП писмени доказателства. Моля да ми дадете допълнителен срок, в рамките на който, да изразя становище относно същите с писмени бележки по същество. Няма да соча нови доказателства и нямам други доказателствени искания.

ЮРК. А.: Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени от третото лице ТД на НАП - С. със заявление от 01.11.2022 г. както и информацията, удостоверена със същото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М.: Моля, след като се уверите в основателността на жалбата, да се произнесете с решение, с което да отмените обжалвания ревизионен акт (РА). От събраните в хода на производството писмени доказателства се установи, че жалбоподателят е собственик на картините, които ревизиращите органи твърдят да са били продадени. В случай че сметете аргументите ми по същество за неоснователни, моля да уважите стореното възражение за изтекла погасителна давност, което поддържа. Моля да ни предоставите срок за кратки писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноски, за които сме представили списък като има доказателство за платено адвокатско възнаграждение.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, като аргументи в полза на това мое становище са изложени и в решението на директора на дирекция ОДОП, както и в обжалвания РА. По отношение на давността моля да се произнесете при условията на чл. 160, ал. 4 от ДОПК по основание и размер на задължението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в зависимост от изхода на спора.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок от днес за писмени бележки за страните и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: