

Протокол

№

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9832** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Електроразпределение Юг“ ЕАД – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 27.01.2023 г., депозирана от жалбоподателя чрез юрк. Д., с която заявява, че няма възможност да се яви за дата на днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. А. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 18.11.2022 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. Д. от 27.01.2023 г. в частта, с която е заявил, че поддържа направеното доказателствено искане за допускане на СТЕ с въпроси, поставени в жалбата.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с искането за допускане на СТЕ и така зададените въпроси считам, че са неотнормими към предмета на делото и няма да допринесат за изясняването му. Спорът е дали имотът е в регулация, а той безспорно е, тъй като за него има приложен ПУП и считам, че не следва да бъде изследван въпросът на колко метра се намира от центъра.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, във връзка с направеното от страна на жалбоподателя доказателствено искане за допускане на СТЕ счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от неговата фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ с въпроси, посочени в жалбата.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Б. Й. Т..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 400,00 лева, който следва да бъде внесен от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

Вещото лице да се уведоми да работи по поставените му задачи след представяне на доказателства да внесен депозит, като в съобщението му се укаже да представи заключение в срока по реда на чл.199 от ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в случай че желае, да формулира в писмен вид допълнителни въпроси към вещото лице, след което съдът ще се произнесе по допускането им в 3.3.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.02.2023 г. от 14.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: