

РЕШЕНИЕ

№ 4446

гр. София, 05.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **4726** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на А. В. Д. /М./, чрез пълномощник адв. Д., против окончателен списък по чл. 15 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община /НРУУРОЖТСО/ при район „С.“ за 2022 г., утвърден от кмета на Столична община, район „С.“, в частта, в която А. Д. е включена на 38-мо поредно място.

С определение № 1022/31.01.2023г. на ВАС, Четвърто отделение, по адм.д.№ 11656/2022г., е отменено определение от 08.11.2022г. по адм.дело № 4726/2022г. на АССГ и делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия по него и разглеждане по същество на жалбата. На основание чл.235, ал.2 АПК, определението е задължително за настоящата инстанция.

Жалбоподателката поддържа, че неправилно е включена в списъка на 38-мо поредно място, въпреки че е поставена в най-високата приоритетна група съгласно чл. 8 от Наредбата. Съобразно представения окончателен списък, А. Д. с определена група I, тричленно домакинство, е включена под № 38 (на втора позиция в списъка на гражданите, включени за 2022 г.). Изтъква, че при изготвянето на списъка не са спазени правилата на Наредбата за определяне на поредността в него и преди нея са включени лица с по-ниска степен на жилищна нужда. Прави искане за отмяна на обжалвания акт и връщане на преписката на административния орган за ново произнасяне.

Ответната по жалбата страна – кмет на район „С.“, Столична община, чрез своя

пълномощник оспорва жалбата и прави искане да бъде отхвърлена.

Софийска градска прокуратура не взема становище.

След като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства и взе предвид доводите на страните, намира следното:

От представените по делото писмени доказателства се установява, че по заявление рег. № РСР21-ГР94-2131/07.11.2017г., подадено от А. В. Д., с Решение по Протокол № 5/08.06.2021г. на комисията по чл. 10 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община - Наредбата, назначена със заповед № РСР21-РД-4/11.01.2021г. на кмета на Столична община район „С.“, семейството/домакинството на А. В. Д. /М./ е включено в картотеката на нуждаещите се от жилище на район „С.“ СО, на основание чл. 8, ал. 1, т. 1 от НРУУРОЖТСО. Отразено е, че има предимство при подреждане в групата на основание чл.8, ал.2, т.1 – 7 точки. Като основание за включването на Д. са посочени съдебни решения / Решение № 4492/03.07.2018г. по адм. д. № 3480/2018г. на АССГ и с Решение № 3504/28.05. 2021г. по адм. д. № 7056/2020г. на АССГ/. Решението е съобщено на жалбоподателката на 01.02.2022г. С писмо изх. № РСР21-ЕВ-164 (1)/20.01.2022г. е указано на Д. да декларира промяна в обстоятелствата (членове на семейството) по чл. 11, ал. 1, т. 2 от Наредбата.

Видно от Протокол № 4/25.02.2022г. на Комисията по чл. 10 от Наредбата, А. Д. е определена в четвърта група по чл. 8 от Наредбата, като Комисията е приела решение да се изготви проекто-списък, който да се окачи на таблото за обяви на р-н С. до ст. 218 до 05.03.2022г., и от тази дата да започне да тече 14 дневен срок за възражения и искания. Такъв списък е бил поставен на указаното място (л. 19 от делото). С изх. № РСР22-ВК66-276/25.02.2022г. е изготвен окончателен списък по чл. 15 от НРУУРОЖТСО при р-н С., СО за 2022г., в който не фигурира името на А. В. Д.. Със заявление вх. № РСР22-ГР94-471/17.03.2022г. Д. е искала да бъде включена в окончателния списък.

Видно от Протокол № 7/29.03.2022г. на Комисията и по повод заявлението на Д. е предложено същата да бъде включена в окончателния списък с определена I-ва група – тричленно семейство.

С изх. № РСР22-ВК-66417/29.03.2022г. е утвърден окончателен списък по чл. 15 от НРУУРОЖТСО при р-н С., СО за 2022г., съгласно който А. В. Д. е поставена на 38-мо място. Окончателният списък е поставен на таблото за обяви до ст. 218 в р-н С. на 30.03.2022г., видно от отбелязването върху него.

Допълнително в съдебното производство са приети като доказателства решение от 17.03.2023г. на кмета на СО район „С.“, с което е предоставен достъп до обществена информация по отношение: общия брой общински жилища, предназначени за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди на територията на СО-район „С.“ (166 бр.); брой на свободните общински жилища, предназначени за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди на територията на район С. (няма); брой на лицата/домакинствата, които са били настанени под наем в общински жилища, предназначени за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди на територията на СО-район „С.“ през последните 5 години (28 бр.); брой на лицата/домакинствата, поставени в първа група съгласно чл.8, ал.1 от НРУУРОЖТСО, които са били настанени под наем в общински жилища, предназначени за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди на територията на СО-район „С.“ през последните 5 години (няма).

Въз основа на така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Съгласно правомощията си по чл.146 АПК съдът при преценка законосъобразността на административния акт проверява дали е издаден от компетентен орган (т.1), в съответната форма (т.2), допуснато ли е съществено нарушение на административно-производствени правила при издаването му (т.3), налице ли е противоречие на административния акт с материалноправни разпоредби (т.4) и несъответствие с целта на закона (т.5), като съдът не е ограничен от посочените от оспорващия основания, а проверява всички основания по чл.146 АПК.

Съответствието на оспорения акт с материалния закон се преценява към момента на издаването на административния акт (чл.142, ал.1 АПК).

От служебно известните решение от 17.07.2019г. по адм.дело № 11244/2018г. на ВАС, Второ отделение, с което е оставено в сила решение № 4492 от 03.07.2018 г. постановено по адм. дело № 3480/2018 г. по описа на АССГ, се установява, че е отменено решение по протокол № 1/08.02.2018 г., по заявление рег. № 17-ГР94-2131/07.11.2017г., на комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, с което на А. В. М. е определена пета група в картотеката на нуждаещите се от жилище в район „С.“ и преписката е върната на комисията чл. 10 от НРУУРОЖТСО за ново произнасяне по заявлението на жалбоподателката като се направи дължимата преценка при относими фактически установявания по искането ѝ. При новото разглеждане на преписката, с решение по Протокол №11/12.12.2019г. на Комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО, на основание чл.6, ал.2, т.2 и чл.8 е отказано включване в картотеката на нуждаещите се от жилище на район “С.“ на семейството (домакинството) на А. В. М.. С решение № 3504/28.05. 2021г. по адм. д. № 7056/2020г. на АССГ, този отказ е обявен за нищожен и преписката отново е върната на административния орган за съобразяване с влязлото в сила решение по адм. дело № 3480/2018 г. по описа на АССГ. Настоящият акт, с който е утвърден окончателният списък по чл.15 от НРУУРОЖТСО е съобразен с решение по адм. дело № 3480/2018 г. по описа на АССГ и решение по адм. д. № 7056/2020г. на АССГ, с оглед на което и е валиден административен акт.

Издаден е от компетентен орган съгласно чл.15, ал.6 от НРУУРОЖТСО, вр. чл.45а, ал.1 Закон за общинската собственост, в предвидената от закона форма и без да са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила, които да са ограничили правото на защита на жалбоподателката.

По възраженията, че актът е постановен в противоречие с материалноправните разпоредби и не съответства на целта на закона, съдът намира следното:

Не е спорно по делото, а е и видно от приложения протокол № 7 от 29.03.2022г. от заседание на комисията по чл.10 от НРУУРОЖТСО, че А. В. Д. с тричленно семейство е включена в списъка по чл.15, като ѝ е определена 1 група.

Съгласно разпоредбата на чл.45а, ал.1 ЗОС, условията и редът за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в жилищата по чл. 43 и 45 (общинските жилища за отдаване под наем) се определят с наредба на общинския съвет. В случая, условията и редът за настаняване под наем в общинските жилища на територията на Столична община, са определени с цитираната Наредба за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на Столична община, приета с Решение № 466 по Протокол № 53 от 14.07.2005 г., изм. с Наредба за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община - приета с Решение № 81 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г., изм. с Решение № 500 по Протокол № 73 от 23.09.2010

г., Решение № 578 по Протокол № 51 от 24.10.2013 г., Решение № 320 по Протокол № 54 от 31.05.2018 г., Решение № 2817 от 24.04.2019 г., по адм. дело № 716/2019 г., VI тричленен състав по описа на Административен съд - София-град, Решение № 2817 от 24.04.2019 г. на Административен съд - София-град по адм. дело № 716 /2019 г., IV тричленен състав и Решение № 10556/30.07.2020 г. на ВАС по адм. дело № 9415/2019 г. – Наредбата.

Групите, в които се подреждат семействата/домакинствата, които отговарят на условията за кандидатстване за настаняване в общинско жилище, са определени в чл.8 от Наредбата – пет групи съгласно чл.8, ал.1, т.1-5. С алинея 2 от същата разпоредба са уредени предпоставките, при които се дава предимство при подреждане в една и съща група. Съгласно, чл.15, ал.1 от Наредбата, комисията по чл. 10 разглежда постъпилите до 31 декември на предходната година декларации по чл. 6 и се произнася с решение в случаите, когато има нови обстоятелства, които налагат промяна на групата или изваждане от картотеката. Комисията по чл. 10 изготвя проект на годишен списък на картотекираните през предходната година семейства (домакинства), които се предвижда бъдат настанени под наем, при спазване на установената поредност по групи – ал.2. Съгласно разпоредбата на чл.15, ал.4 от Наредбата, семейства (домакинствата), включени в окончателния списък от предходната година и не получили жилища, се включват в началото на проекто-списъка за текущата година при спазване на установената поредност, освен ако има промяна на условията по чл. 5 и на групите по чл. 8. Именно по приложението на тази разпоредба е спорният въпрос по делото, тъй като видно от окончателния списък, той е утвърден от кмета на района, като се следва поредност по годините, през които гражданите са включени в списъка по чл.15 от Наредбата. Така, на първите три места в списъка са граждани включени в списъка през 2008г., на четвърто място е включен през 2010г., пето място – 2012г. и т.н., до 38 място на което е жалбоподателката – включена в списъка през 2022г.

Настоящият състав намира, че оспореният в настоящото производство списък е утвърден от кмета на района в нарушение на принципа на поредност по групи по чл.8, ал.1 от Наредбата (чл.15, ал.2 от Наредбата) и при неправилно приложение на разпоредбата на чл.15, ал.4 от Наредбата. Разпоредбата на чл.15, ал.2 от Наредбата изисква списъкът на картотекираните семейства (домакинства), които се предвижда да бъдат настанени под наем, да се подреди съобразно групите по чл.8, ал.1 от Наредбата. Ако има семейства (домакинства) включени в списъка за съответната година и които не са получили жилища, те се включват в началото на проекто-списъка за текущата година при спазване на установената поредност, но само ако няма промяна на условията по чл. 5 и на групите по чл. 8. В конкретния случай обаче, е налице промяна в групата по отношение заявлението на А. В. Д.. Същата кандидатура за настаняване под наем в общинско жилище считано от 2017г. От посочените по-горе съдебни решения във връзка с нейни жалби е видно, че с протокол № 1/08.02.2018 г. на комисията по чл. 10 от НРУУРОЖТСО, на А. В. Д. е определена пета група по чл.8, ал.1 от Наредбата. Този акт обаче е отменен. При новото разглеждане на преписката, с Протокол №11/12.12.2019г. е отказано тя да бъде включена в списъка по чл.15 от Наредбата, който акт е обявен за нищожен с влязлото в сила решение по адм. д. № 7056/2020г. на АССГ. След това, съгласно цитирания протокол № 7 от 29.03.2022г., за първи път А. В. Д. и нейното семейство са определени в първа група - чл.8, ал.1, т.1 от Наредбата. Именно тази промяна на

групата по чл.8 е следвало да бъде съобразена от органа при утвърждаване на списъка по чл.15 от Наредбата, като в този случай, семействата (домакинствата), включени в окончателния списък от предходните години (от 2008г.) и не получили жилища, не могат на основание чл.15, ал.4 от Наредбата да са подредени на по-предно място в списъка от А. Д., тъй като по отношение на нея е налице изключението – настъпила промяна в групата по чл.8 – тя за първи път е определена в групата по чл.8, ал.1, т.1 от Наредбата, с протокола от 29.03.2022г. В тази връзка, А. Д. и нейното семейство следва да бъдат подредени в списъка съобразно поредността по групи по чл.8, на основание чл.15, ал.2 от Наредбата, без значение дали има семейства (домакинства) включени в списъка в предходни години и които не са настанени, ако са от групи след втора, с оглед на което и преписката следва да се върне на административния орган. Това разрешение съответства и на основните цели на ЗОС, имотите и вещи общинска собственост да се управляват в интерес на населението и за нуждите и целите, за които са предназначени – за настаняване под наем на граждани с установени жилищни нужди. Степента на жилищна нужда се определя с чл.8, ал.1 от Наредбата и следва да бъде съобразена от компетентния орган при утвърждаване на окончателния списък по чл.15 от Наредбата.

Предвид гореизложеното утвърденият от кмета на район „С.“ СО, окончателен списък следва да бъде отменен, и преписката следва да бъде върната на административния орган за утвърждаване на списък при спазване на поредността по отношение А. В. Д. с оглед определената ѝ група по чл.8, ал.1, т.1 от Наредбата, без да се зачита приоритетът по чл.15, ал.4 от Наредбата.

По отговорността на страните за разноски:

При този изход на спора, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, право на разноски има жалбоподателката. Претендира общо сумата от 540 лева, от които 40 лв. – платени държавни такси и 500 лв. – адвокатско възнаграждение съгласно представеното преводно нареждане от 12.09.2022г.

В настоящото производство страна по делото е А. В. Д. и тя на основание чл.143, ал.1 АПК има право на разноските, които е направила за водене на производството. Изрично е прието с т.1 от ТР № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк. д. № 6/2012 г., ОСГТК, че съдебни разноски за адвокатско възнаграждение се присъждат, когато страната е заплатила възнаграждението. Извеждат се двата основни принципа – за да се присъдят разноски следва те реално да са извършени и да са извършени именно от страната по делото, във връзка с процесуалните действия по конкретното дело. В случая разноските за адвокат, не са направени от жалбоподателката видно от платежното нареждане, а от трето за производството лице. В тази връзка разноски за адвокат в полза на жалбоподателката, не могат да бъдат присъдени, тъй като тя не е направила такива. По реда на чл.143 АПК не може да се ангажира отговорност за разноски направени от трето за спора лице – което не е страна по делото, с оглед на което в полза на жалбоподателката следва да се присъдят единствено направените разноски за държавна такса.

Воден от горното, Административен съд София град, 27 състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на А. В. Д., окончателен списък по чл. 15 от Наредбата за реда и условията за управление и разпореждане с общински жилища на територията на

Столична община /НРУУРОЖТСО/ при район „С.“ за 2022 г., утвърден от кмета на Столична община, район „С.“, в частта, в която А. Д. е включена на 38-мо поредно място.

ВРЪЩА преписката на административния орган за ново произнасяне по заявлението на А. В. Д., в едномесечен срок от получаване на преписката в изпълнение на влязлото в сила съдебното решение.

ОСЪЖДА Столична община, да заплати на А. В. Д., на основание чл.143, ал.1 АПК, сумата от 40 лева - съдебни разноси.

Решението подлежи на касационно обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: