

Протокол

№

гр. София, 15.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 15.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **2648** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 13.50 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. З. Г. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО - редовно призван, представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА ИСКОВАТА МОЛБА.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника.

Производството е образувано по искова молба вх.№ 6610/25.02.2020 г. по описа на АССГ, предявена от Г. З. Г. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Г., срещу Министерството на регионалното развитие и благоустройството, в която се съдържа претенция за присъждане на сума в размер на главница от 30 000 лв.,

представляваща обезщетение за неимуществени вреди от отменен като незаконосъобразен административен акт – Заповед № РД-02-16-448/22.08.2017 г. на Главния секретар на МРРБ, който акт е отменен с Решение № 6413 от 07.11.2017 г. на Административен съд – София град по адм.дело № 10488/2017 г., оставено в сила с Решение № 2582 от 21.02.2019 г. на Върховния административен съд по адм.дело № 14603/2017 г.; както и лихва върху посочената главница за периода от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата.

Адв. Г.: Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не правим искане за изменение на цената на иска, но твърдим че са претърпени щети от доверителя ми но продължават да са налице и към днешен момент, представям доказата и моля да приемете две експертни решения на ТЕЛК, доверителя ми не е възстановен и е с висок процент инвалидност. Моля да ни се допуснат двама свидетели при режим на довеждане, които ще установяват претърпените вреди и са били в пряк контакт с него и до настоящия момент. Моля да се допусне СМЕ. Моля да се уточни размерът на административната преписка, като в случай, че са 532 страници, моля да се запознаем и да вземем становище.

Юрк. П.: Оспорвам исковата молба по основание и размер, поддържам писмения отговор на исковата молба. Да се приемат доказателствата с исковата молба от №1 до №11, моля да не се приемат два списъка, удостоверяващи участието в конкурси на ищеца, по точка №12, които са неотнормирани по делото. Няма да соча други доказателства. Възражявам по допускането на разпит на свидетели, като не може да се доказват неимуществени вреди със свидетелски показания. В случай, че се допусне СМЕ, моля да не се допускат т.3, т.4 и т.6 - това са твърдения.

Прокурорът: Да се уважат всички доказателствени искания. Прокуратурата няма доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да приеме представените към исковата молба писмени доказателства и доказателства под формата на административна преписка с писмо № 03-04-384/06.03.2020 г. по описа на МРРБ, като да даде възможност на ищеца да се запознае с тях и изрази становище до следващо съдебно заседание. Следва да се допуснат исканите двама свидетели, доколкото ищецът не разполага по друг начин да установи претърпените неимуществени вреди. Следва да се допусне СМЕ с въпросите, формулирани в исковата молба, тъй като това съответства на защитната теза на ищеца. Недопускането на определен брой въпроси отнапред би го лишило от възможността да докаже своята теза, твърдяна в исковата молба. Не следва да се допуска изменение на иска, доколкото в днешно съдебно заседание процесуалният представител на ищеца единствено промени периода на причинените вредите, като твърди, че същите продължават да се търпят и до настоящия момент, но това не е основание за увеличаване, доколкото не се изменя нито размерът на иска, нито страните. Следва да се приемат и доказателствата по т.12 от исковата молба, защото те установяват, че ищецът е участвал в конкурси въпреки здравословното му състояние.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства, както и тези по т.

12 от молбата.

ПРИЛАГА писмения отговор на исковата молба от ответника.

ПРИЕМА доказателствата изпратени с писмо от 06.03.2020 г., представляващи служебното досие на ищеца.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да се запознае с приложения № 1 и приложение № 2 по делото.

ДОПУСКА двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане за следващо съдебно заседание, за установяване на твърденията на ищеца в исковата молба.

ДОПУСКА СМЕ, по която вещото лице да даде отговор на въпросите от т.1 до т.6 поставени в молба вх.№ 6610/25.02.2020 г., при първоначален депозит от 600 лв., вносим от ищеца в 7-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

По състава на експертизата Съдът ще се произнесе в закрито заседание.

СМЕ да бъде извършена след изслушване на свидетелите,

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положен труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд, от него в по-голям размер, от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.10.2021 г., от 15.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

