

Протокол

№

гр. София, 21.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 21.11.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Анастасия Хитова
Ася Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора
Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7958** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ – Т. А. К. – редовно уведомена, не се явява лично, представлява се от адв. С. Ф.
преупълномощен от адв. Х., като пълномощното за адв. Х. е приложено по делото, а
пълномощното за преупълномощаването се представя днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Х. Ш. - ИНСПЕКТОР В 02 ГРУПА И 02 СЕКТОР ОПКП ПРИ СТОЛИЧНА
ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, се представлява от прокурор Д..

АДВ. Ф.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното
съдебно заседание и становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ф.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОР Д.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните и участващият по делото прокурор не сочат и не представят
писмени доказателства за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ф.: Моля да уважите касационната жалба. В жалбата са изложи подробни мотиви относно законосъобразността на решението на СРС. Считам, че процесната заповед за задържане на лице е издадена в нарушение на нормативно предвидените изисквания относно съдържанието на акта за прилагане на ПАМ по чл.72, ал.1 ЗМВР. Същата е постановена в несъответствие с целта на закона и при неспазване на регламентираните, като основни принципи, изисквания за законност и съразмерност по чл.4, ал.2 и чл.6 от АПК. Поради тези причини считам, че се явява незаконосъобразна. Моля да отмените обжалваното решение на СРС, с което е потвърдена заповедта за налагане на ПАМ на моята доверителка, както да отмените и самата заповед.

ПРОКУРОР Д.: Считам така подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, съответно намирам въззивното решение на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: